

ٹانک ڈیرہ اسماعیل خان کی سرزمین پر ”مروجہ حیلہ اسقاط“ کے موضوع پر  
سلطان المناظرین مولانا مفتی محمد ندیم صاحب محمودی زید مجدہ کا اہل بدعت  
کے ساتھ شاندار مناظرہ کی مکمل روئیداد

# مروجہ حیلہ اسقاط پر ایک نظر مع روئیداد مناظرہ ٹانک

خوشخبری

حضرت مولانا مفتی محمد ندیم محمودی صاحب حفظہ اللہ  
کا الہامی، عام فہم اور تفصیلی اسباق کا مجموعہ بنام

**وس مناظرہ**

طرعام پر آنے والا ہے ان شاء اللہ  
ضررات ابھی سے بگڑ کر آئیں۔

پر غیر مقلدین کے اعتراضات کا علمی و تحقیقی جواب بنام

**عات عبارات اکابر**

منصہ شہود پر آگئی ہے

☎03333300274

مرتب

مولانا ساجد خان صاحب نقشبندی  
مدرس دارالعلوم مدنیہ کراچی

لوحۂ احیاء طلباء محمد اکسٹ

☎03333300274  
hanafiyem@gmail.com

لوحۂ احیاء طلباء محمد اکسٹ

☎03333300274  
hanafiyem@gmail.com

ٹانک ڈیرہ اسماعیل خان کی سرزمین پر ”مروجہ حیلہ اسقاط“ کے موضوع پر سلطان المناظرین حضرت مولانا مفتی ندیم صاحب محمودی زید مجدہ کا اہل بدعت کے ساتھ شاندار مناظرہ کی مکمل رویت اور

## مروجہ حیلہ اسقاط پر ایک نظر مع

## رویت اور مناظرہ ٹانک

مکتب

مولانا ساجد خان صاحب نقشبندی

مدرس دارالعلوم مدنیہ کراچی

نوجوانان احناف دیوبند

کتاب کا نام ----- مروجہ حیلہ اسقاط پر ایک نظر  
مولف ----- حضرت مولانا ساجد خان صاحب نقشبندی  
تاریخ اشاعت ----- ۳۱ مارچ ۲۰۱۹  
صفحات ----- ۱۱۲  
ہدیہ -----

ملنے کے پتے

دفتر نوجوانان احناف دیوبند 03333300274

مکتبہ جمال قاسمی کراچی 03482175472

مولانا صاحب کی تمام کتب بذریعہ ڈاک منگوانے کیلئے اس نمبر پر رابطہ کریں

03482175472

نوٹ: لائبریری والے حضرات تمام کتب مولانا سے بالمشافہ ملاقات کر کے مفت حاصل کر سکتے ہیں

## فہرست

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۱	مقدمہ	۶
۲	حیلہ اسقاط کی حقیقت	۸
۳	حیلہ اسقاط کا معنی	۸
۴	عامۃ المسلمین میں یہ حیلہ اسقاط معمول پر نہیں رہا	۱۲
۵	مروجہ حیلہ اسقاط کی مختلف صورتیں	۱۳
۶	حیلہ اسقاط صرف فخر اٹھانے تھا	۱۹
۷	حیلہ اسقاط کا سال فقیر کو دیا جائے	۲۰
۸	یہ عمل عند الضرورۃ تھا	۲۱
۹	حیلہ اسقاط کی شرعی حیثیت	۲۱
۱۰	مروجہ حیلہ اسقاط بدعت ہے	۲۲
۱۱	مروجہ حیلہ اسقاط کی خرابیاں	۲۳
۱۲	بریلویوں کے ہاں حیلہ اسقاط کا حکم	۲۵
۱۳	موجودہ زمانے میں حیلہ اسقاط کا حکم	۲۷
۱۴	مروجہ حیلہ اسقاط پر دارالعلوم اکوڑہ شنگ کا تاریخی فتویٰ	۳۰
۱۵	حیلہ حرام سے بچنے کیلئے مشروع ہے نہ کہ حرام میں مبتلا ہونے کیلئے	۳۸
۱۶	مفتی احمد یار گجراتی کی ایک عبارت	۳۹
۱۷	جائز کام سے چھوٹ بڑے تو ناجائز ہو جاتا ہے	۳۹
۱۸	بریلوی مفتی صاحبان کا جھوٹ	۴۰

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۱۹	بریلوی حضرات کے دلائل پر ایک نظر: پہلی دلیل	۳۲
۲۰	دوسری دلیل	۳۲
۲۱	تیسری دلیل	۳۳
۲۲	قراوی شمر قدیہ کی عبارت کی حقیقت	۳۳
۲۳	مفتی فیض احمد اویسی کے اعتراضات	۳۶
۲۴	فیض احمد اویسی کا دھوکا	۳۶
۲۵	واقفی کی توثیق کی حقیقت	۳۷
۲۶	کتاب انیل کی حقیقت	۳۹
۲۷	کتاب انیل کے حوالے سے مسوط کی عبارت	۵۲
۲۸	اویسی صاحب کے دہل و فریب کی انتہا	۵۳
۲۹	ختیہ	۵۵
۳۰	یہ صدقہ نہیں صرف کھانے کے چکر میں تجربہ کر لیں	۵۶
۳۱	ختم قرآن پکھنے قبرستان میں قاری کو ٹھکانا جائز نہیں	۵۹
۳۲	گجراتی واویسی دہل و فریب کی تمام حدیں پار کر گئے	۶۱
۳۳	حق مولویوں کا طنز اور اس کا جواب	۶۳
۳۴	روئیہ اداسفطر و اسقاط	۶۵
۳۵	مناظرے کا پس منظر	۶۶
۳۶	اہل بدعت مناظرے کے سوالات پر ایک نظر	۶۹
۳۷	دعوے کے متعلق سوالات	۶۹
۳۸	مروجہ کی قید	۷۰

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۳۹	شرط کی تعریف اور ایک دھوکہ	۷۱
۴۰	بریلوی مفتی کی طرف سے پیش کردہ بحث کی وضاحت	۷۳
۴۱	تبعین عربی و شرعی کی وضاحت	۷۴
۴۲	بریلوی مولوی کی پہلی تقریر	۷۷
۴۳	سنی حنفی عالم کی پہلی تقریر	۷۷
۴۴	بریلوی مولوی کی دوسری تقریر	۸۰
۴۵	سنی حنفی مناظر کی دوسری تقریر	۸۲
۴۶	استغاثی مولوی کی تیسری تقریر	۸۴
۴۷	سنی حنفی مناظر کی تیسری تقریر	۸۶
۴۸	بدعتی صدر مناظر	۸۸
۴۹	حنفی صدر مناظر	۸۸
۵۰	استغاثی مولوی کی چوتھی تقریر	۹۰
۵۱	سنی عالم کی چوتھی تقریر	۹۱
۵۲	استغاثی مولوی کی پانچویں تقریر	۹۴
۵۳	سنی عالم کی پانچویں تقریر	۹۵
۵۴	بدعتی عالم کی چھٹی تقریر	۹۸
۵۵	سنی عالم کی چھٹی تقریر	۹۹
۵۶	دونوں طرف کے صدور کی نوک جھونک	۱۰۰
۵۷	سنی حنفی مناظر کی چھٹی تقریر	۱۰۰
۵۸	بقیہ انظار	

## مقدمہ

بسم الله الرحمن الرحيم  
 محمدؐ و نصلی و تسلم علی رسولہ الکریم  
 قارئین کرام! اللہ رب العزت نے یہ دین  
 الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم  
 الاسلام دیناً

کی نوید کے ساتھ کامل و مکمل کر دیا۔ حضور ﷺ اس کے شارح اور صحابہ کرام و تابعین عظام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس کے حامل تھے۔ حضور ﷺ نے اپنے، اپنے صحابہ ان کے تابعین اور ان کے تبع تابعین کو ”خیر القرون“ کے لقب سے یاد کیا۔ جس کی تعبیر علمائے یہ نکالی کہ ہر وہ کام جو دین کے نام پر کیا جائے ان کے زمانے میں یا وجود سبب تقاضے ملت اور عدم مانع کے نہ کیا گیا ہو اب ان کے بعد کرنا بدعت کہلائے گا۔ ان کے زمانے کے بعد مجتہدین و فقہاء رحمہم نے جو کچھ قرآن و سنت سے مستنبط کیا اس کا مقتضی خیر القرون میں نہ تھا یا تھا تو لیسکن کوئی مانع تھا۔ پس ہر وہ دین کا کام جس پر قرآن و سنت یا فقہاء و مجتہدین کے استنباط سے کوئی دلیل نہ ہو وہ طریقہ خود ساختہ اور بدعتی طریقہ تو کہلائے گا رسول ﷺ کا طریقہ اور شریعت کا طریقہ ہرگز نہیں کہلائے گا۔

یہود و نصاریٰ اسی لئے گمراہ ہوئے کہ انہوں نے کتاب مقدس اور اپنے نبی کی سنتوں کو پس پشت ڈال کر دنیا پرست مولویوں کے جھاتے ہوئے راستوں پر چلنا شروع کر دیا۔ افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ دین اسلام میں بھی ایسے نفس پرست اور دین کو دنیا کے بدلے بیچ کھانے والے علماء سو کی کوئی کمی نہیں۔

حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ شرح شفا میں فرماتے ہیں کہ ایک عورت زنا کی کمائی کھا رہی ہے اور ایک مولوی دین بیچ کر کھا رہا ہے اس مولوی کا دین بیچ کر کھانا ہوا پس اس زانیہ کے پیسے سے

زیادہ حرام و نجس ہے۔ ان دنیا پرست مولویوں نے دین کا علیہ بگاڑنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ جاہل و بد عمل عوام الناس ان کے خالص نشانے پر جوتے ہیں۔ عوام الناس کی بیویوں پر ڈاکہ ڈالنے کھیلنے ہر ایک علاقے کے مولوی نے اپنے عرف، ماحول، اور آسانی کے مطابق بدعات کا ایک بڑھتم ہونے والا سلسلہ شروع کیا ہوا ہے۔

چونکہ ان کے متبعین اکثر بد عمل ہوتے ہیں۔ اس لئے ”موت“ کا لفظ جہاں بیچارے مسمرے والے کے اہل خانہ کھیلنے کھسی مصیبت سے کم نہیں تو ان شکم پرست مولویوں کھیلنے کھسی خوشحالی سے کم نہیں۔ ادھر بیچارہ کوئی مسلمان مرا۔ ادھر ان کی روزی روٹی کا سلسلہ شروع ہوا۔

چونکہ یہ سب کچھ خدا کوئی نہیں دیکھتا۔ اسی لئے ان کو لاکھ بھٹاؤ، لاکھ قرآن و سنت کے احکامات ماناؤ، یوم آخرت سے ڈراؤ ان کے کانوں پر جوں تک نہیں دیتے۔

حضرت علامہ شامی رحمہ اللہ نے ان ختی مولویوں کھیلنے کھسی کیا خوب حمد کہا:

اتخذ القرآن مکتسباً فیغاف ان انصف

(رسال ابن عابدین، ج ۱ ص ۱۸۵)

بھلا جس نے قرآن کو نمائی کا ذریعہ بنالیا ہوا اس سے میں انصاف کی کیا توقع رکھوں؟ عوام کی بد عملیوں اور ان بد قماش مولویوں کے تجھے، چالیسویں، اسقاط کے شارٹ کٹ راستوں نے عوام کو ان رسومات کا اس قدر گرویدہ کر دیا کہ علامہ شامی رحمہ اللہ نے جیسا آدمی بھی کہہ اٹھا کہ: ”ان فراقات کو دیکھ کر دل بل اٹھا لیکن لوگوں کے ظہن اور مذمت کی کثرت سے قدم ڈگمگاتے۔“ لیکن آخر کار حق کا فریضہ ادا کرنے کھیلنے اس مرد مجاہد نے ”شفا العلیل فی حکم الوصیۃ بالختمات والتمہایل“ تیسرا رسالہ لکھ کر ختی اور چھواری مولویوں کی ختی کھنی کر دی۔ انتہائی افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ پاک و ہند کے اندر بھی مولانا احمد رضا خان بریلوی اور ان کے متبعین کی سیاہ کاریوں کی وجہ سے تاریخ میں پہلی بار بدعت کو باقاعدہ ایک مذہب اور خوشنام دے کر دلائل کے پانی سے بیچ کر اس کا سننے دار و رخت کو پھیل دار بنا کر عوام کے سامنے پیش کرنے کی ناکام کوشش کی گئی۔

انہی بدعات میں سے ایک بدعت ”مروجہ حیلہ اسقاط“ کی بدعت شنیعہ بھی ہے۔ عسار آج کا موضوع اسی بدعت کی حقیقت کو آشکارا کرنا ہے۔

### حیلہ اسقاط کی حقیقت

قارئین کرام! اگر کوئی شیخ فانی ہے یا ایسے مرض میں مبتلا ہو چکا ہے کہ اب صحت کی امید نہیں اور روزہ رکھنا اس کھیلنے کھیلنے نہیں اسی طرح حالت ہائیں جاریہ کے سر کے اشارے سے بھی نفاذ نہیں پڑھ سکتا تو شریعت نے نماز روزہ کے بدلے میں اس پر قادیہ لازم کیا ہے۔

پس اگر یہ شخص مر گیا اور اس نے قادیہ ادا کرنے کی وصیت کی تھی تو درجہ پر لازم ہے کہ اس کے غلٹ مال میں سے قادیہ ادا کریں۔ اگر مال کم ہے اور قادیہ کی رقم زیادہ ہے تو غلٹ مال سے دیگر ورثاء کی اجازت کے بغیر قادیہ ادا کرنا جائز نہیں۔

اور اگر یہ شخص بغیر وصیت کے مر تو وارثوں پر قادیہ لازم نہیں الا یہ کہ کوئی تبرعاً یا ورثاء آپس میں سب رضامندی سے ادا کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں۔

اگر قادیہ کی رقم بہت زیادہ بن رہی ہو اور غلٹ مال کم ہو تو متاخرین علماء نے ادائیگی کا ایک طریقہ لکھا ہے جو ”حیلہ اسقاط“ کے نام سے معروف ہے۔

### حیلہ اسقاط کا معنی

حیلۃ یہ لفظ واحد ہے اور اس کی جمع حیل آتی ہے۔ جیسا کہ عبود کی جمع عبور آتی ہے۔ اور حکمت کی جمع حکم۔ حیلہ کا معنی تصرف کی قوت، ہوشیاری، دور بینی کو کہا جاتا ہے۔ القدیر علی التصرف فی الاشغال۔ (المعجم) کاموں میں تصرف کی قوت

سقط یہ مجرد سے باب نصر، یفصر، کے وزن پر اور مزید سے باب افعال سے ہے بمعنی گرا دینا۔

حیلہ اسقاط ایک فقہی اصطلاح ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی میت کے ذمہ کچھ نماز، روزہ، زکوٰۃ، ہقارہ ایمان و دیگر واجبات شرعیہ رہ گئی ہوں اور وہ انہیں ادا نہ کر سکا۔ مرض الوفا کی وجہ سے یا عیسیٰ اور غلطی کو تباہی بھول چوک کی وجہ سے اور غلٹ مال بھی اتنا نہیں چھوڑا کہ اس سے ان تمام چیزوں کا قادیہ ادا ہو سکے۔ تو اس کھیلنے کھیلنے ایک حیلہ فقہاء نے نکالا ہے کہ مرد کھیلنے ۱۲ سال اور عورت

کھینچے سال نکال کر (کی بھی بلوغت کی اقل مدت ہے) اس کے مرنے تک کے سالوں اور دنوں کے نماز روزہ کا حساب لگایا جائے۔ کہ مرض الطوائف میں کتنی نمازیں یا روزے سے رہ گئے اور بھول چوک سے اندازاً کتنی نمازیں روزے سے رہ گئے ہوں گے۔

ایک سال میں ۳۶۵ دن ہوتے ہیں۔ ایک دن میں چھ نمازیں (یعنی وتر کو بھی شامل کیا جائے) اور ایک سال میں تین روزے۔

اس طرح تمام نماز روزوں کے فدیہ کا حساب کر لیں۔ ایک نماز کا فدیہ روزہ کے فدیہ کے برابر ہے یعنی نصف صاع گندم یا اس کی قیمت۔

علامہ طحاوی رحمہ اللہ و شریف علی رحمہ اللہ نے نماز روزے کے بعد

(۳) کفارہ یمین (۳) کفارہ قتل خطاء (۵) کفارہ ظہار (۶) حالت اہرام میں جو جنائت کی (۷) نذر کے روزے جو چھوڑ دئے (۸) نفقہ واجہہ (۹) صدقات واجہہ (۱۰) اختلاف باقلہ (طحاوی، ص ۳۳۷، ۳۳۸)

کو بھی حساب میں شامل کرنے کا لکھا ہے۔

اب اگر یہ آسانی سے خلت مال میں سے نکلتا ہے تو نکال لیا جائے۔

ورد اس کی ادائیگی کا حیلہ یہ ہے کہ ہفتی رقم کی حالت ہے آخری رقم ایک فیروز کو صدقہ کر دی جائے اور دو فیروز اس کا اس طور پر مالک بن جائے کہ اگر وہ آپس لے کر چاہے تو اس پر کوئی زور بردستی نہیں ہوگی۔ اس کے بعد اس فیروز سے درخواست کی جائے کہ مجھے رقم دوبارہ بہہ کر دی جائے اور وہ اگر کوئی شخص یہ کہہ کر تو اس رقم کو اس فیروز کو یا کسی اور کو دوبارہ صدقہ کر دیا جائے۔ اور اس طرح یہ عمل دہرایا جائے۔

ایک دفعہ میں جتنی رقم صدقہ کی اس کے بقدر نماز روزے کا فدیہ ادا ہو جائے گا۔ یہ عمل کرنا رہے یہاں تک کہ میت کے ذمہ تمام نماز روزے اور دیگر واجبات کا فدیہ ادا ہو جائے۔

یہ یاد رہے کہ اگر حقارہ یمن کا فدیہ دینا ہو تو پھر ایک فقیر و مسکین کو دینا کافی نہیں بلکہ دس مسکینوں کو دینا پڑے گا۔ اسی طرح حقارہ ظہار کو اس کے مطابق ادا کریں۔

بریلوی مولویوں کا یہ بہت بڑا دجل ہے کہ انہوں نے ساری زندگی کبھی نماز روزہ نہ پڑھنے

والوں کھلنے پوری زندگی کے فدیہ کا حساب نکال کر یہ کہا ہے کہ ظاہر ہے اتنی بڑی رقم کون دے سکتا ہے؟ اس لئے حیلہ امقاط نکالا گیا ہے (ملخصاً الامقاط)

اگر پرانی آدمی کھلے بھی اعتقاد کر سکتے ہیں کہ مگر ایسا بد بخت جس نے ساری زندگی معاذ اللہ نماز روزہ ادا کی اور حرام شرعیہ کا لحاظ نہ رکھا۔ یہ قید یا اس کا کچھ نہیں کر سکتا۔ ایسے باغی کا ٹھکانہ قبرستان و منت کی روشنی میں جنم ہی سے ال ہاں اگر تم کا ناپا ہے تو وہ غفور و رحیم ذات ہے۔

بہر حال اس حیلہ اسقاط کے جواز کی بانیس (۲۲) شرطیں فقہاء نے ذکر کی ہیں۔ جیسا کہ آپ آگے جا کر تفصیل سے پڑھ لیں گے۔

علامہ شامی رحمہ اللہ نے سب سے تفصیلاً اس طریقہ کو ذکر کیا ہے۔ اور رماصل ابن عابدین میں اس پر پورا ایک رسالہ بھی ان کا لکھا ہوا موجود ہے۔

(قَوْلُهُ إِذَا مَاتَ الرَّجُلُ وَعَلَيْهِ قَوْلُ الْحَجَّ) قَالَ الْعَرَفِيُّ فِي شَرْحِهِ عَلَى هِدَايَةِ ابْنِ الْعَامِرِ وَادَّارَ أَيْتٌ يَحْتَظُّ وَالِدِي - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - مَعْرِتًا إِلَى أَحْكَامِ اجْتِمَاعِ مَا صَوَّرَهُ ثُمَّ ظَرَبَ بِإِسْقَاطِ الصَّلَاةِ الَّتِي يَفْعَلُهَا الرَّجُلُ فِي زَمَانِنَا هُوَ أَنَّ السَّنَةَ إِعَامَةً شَمْسِيَّةً وَإِنَّمَا قِطْرِيَّةٌ فَالْسَّنَةُ الشَّمْسِيَّةُ عَلَى مَا ذَكَرَ فِي صَدْرِ الشَّرْحِ بَعْدَ فِي تَابِ الْعَوْدِينَ مِنْهُ وَصُولِ الشَّمْسِ إِلَى الْقَبْلَةِ الَّتِي قَارَعَتْهَا فِي ذَلِكَ الْبُرُوجِ وَكَذَلِكَ فِي ثَلَاثِيَّةٍ وَخَمْسِينَ وَسِتِّينَ يَوْمًا وَزَجَّ يَوْمَ وَالسَّنَةُ الْقِطْرِيَّةُ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا قَمَرِيًّا وَلَمْ يَكُنْ لَهَا أَثَرٌ وَأَوَّلُهَا يَوْمٌ وَخَمْسُونَ يَوْمًا وَثَلَاثُ يَوْمٍ وَثَلَاثُ عَشَرَ يَوْمًا فَهِيَ أَنْ تُحْسَبَ فِيذِيَّةُ الصَّلَاةِ بِالسَّنَةِ الشَّمْسِيَّةِ أَخَذًا بِالْأَخْيَةِ بِاطْمِنَانٍ غَيْرِ اعْتِبَارِ زَجِّ النُّجُومِ وَمَعْلُومٌ أَنَّ قِيْدَهُ كُلَّ فَرَسٍ مِنَ الْجُنُطَةِ خَمْسِمِائَةٍ دِزْجٍ وَعِشْرُونَ دِزْجًا وَلِبُورٍ كَذَلِكَ فَتَكُونُ فِيذِيَّةُ صَّلَاةِ كُلِّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ مِنَ الْجُنُطَةِ ثَلَاثَةَ أَلْفٍ دِزْجٍ وَمِائَةٌ وَعِشْرِينَ دِزْجًا وَفِيذِيَّةُ كُلِّ سَنَةٍ شَمْسِيَّةٍ مِائَةٌ وَاثْنَانِ وَأَرْبَعُونَ كَيْلًا بِكَيْلِ فُسْطَنْطِينِيَّةٍ وَسَبْعُ أَوْ قِيَّةٌ لِحَيْثُ لَيْسَ يَجْمَعُ الْوَارِثُ عِشْرَ قَرَجَالٍ لَيْسَ فِيهِمْ غَيْرُ قَوْلِهِ تَعَالَى (إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفَقَرِ أَوْ لِلنَّسَاكِ أَوْ لِلتَّوْبَةِ: 60) الْآيَةِ وَلَا عَدْلًا وَلَا صِدْقًا وَلَا

فَجَنُّونَ لِأَنَّهُ بَعَثَهُمْ لَا تَصِيحُ ثُمَّ يُحْسَبُ يَسْنُ الْمَيْتِ فَيُطْرَحُ مِنْهُ اثْنَا عَشَرَ سَنَةً لِهَذِهِ بُلُوغُهُ وَإِنْ كَانَ الْمَيْتُ ذَكَرًا وَتَسَعُ سِنِينَ إِنْ كَانَتْ أَنْثَى لِأَنَّ أَقَلَّ مُدَّةِ بُلُوغِ الرَّجُلِ اثْنَا عَشَرَ سَنَةً وَمُدَّةُ بُلُوغِ الْمَرْأَةِ تَسَعُ سِنِينَ ثُمَّ يَأْخُذُ الْوَارِثُ مِنْ مَالِ الْمَيْتِمْ وَجُوبًا إِنْ أَوْصَى وَالسَّيِّئُ خَبَأًا إِنْ لَمْ يَوْصَ أَرْبَعَةُ آلَافٍ ذَهَبًا وَاثْنَتَيْنِ وَسَبْعِينَ ذَهَبًا أَوْ شَيْئًا قِيمَتُهُ ذَلِكَ أَوْ يَأْخُذُ الْأَجْتَنِبِي مِنْ مَالِ نَفْسِهِ تَبَرُّعًا مَقْدَارَ مَا ذَكَرَ فَيَدُورُ الْمُسْقِطُ بِنَفْسِهِ وَارِثًا كَانَ أَوْ غَيْرَ وَارِثٌ أَوْ يُؤْخَذُ غَيْرُهُ فَيَقُولُ الْمُسْقِطُ أَوْ يَكِيلُهُ لِوَارِثِهِ مِنَ الْفَقْرِ إِيَّاهُ هَكَذَا فَلَنْ ابْنُ فُلَانٍ وَيَذْكَرُ اسْمَهُ وَاسْمَ أَبِيهِ فَاتَّخَذَهُ صَلَواتُ سَنَةِ هَذِهِ فَيَذْهَبُ مِنْ مَالِهِ مُمْلِكًا لَكَ إِذَا لَمْ يَكُنْ الْمَالُ الْمَذْمُوعُ إِلَيْهِ صَارَ مِلْكًا لَهُ ثُمَّ يَقُولُ الْقَاضِي هَكَذَا وَأَنَا قَابِلُهُ أَوْ تَمْلِكُهُ بِمَذْكَ فَيَقُولُ الْمُسْقِطُ وَيُسَمِّيهِ بِاسْمِهِ فَيَقْبِضُ الْمُسْقِطُ فَيُيَسِّرُ تَصْدِيقَ فِدْيَةِ صَلَوةِ سَنَةِ كَامِلَةٍ مُؤَدَّاةٍ ثُمَّ يَفْعَلُ مَعَ فَقِيرٍ آخَرَ هَكَذَا إِلَى أَنْ تَبْتَغِيَ الْعَشْرَ ثُمَّ يَتَبَدَّلُ تَصْدِيقَ فِدْيَةِ عَشْرِ سِنِينَ مُؤَدَّاةٍ فِي ذَوْرِ وَاجِدٍ ثُمَّ يَفْعَلُ هَكَذَا مَرَّةً أُخْرَى ثُمَّ وَثَمَ إِلَى أَنْ تَبْتَغِيَ فِدْيَةَ فَوَائِدِهِ بِحَسَبِ الْحَسَابِ فَإِذَا تَحَقَّقَتْ فِدْيَةُ فَوَائِدِهِ مِنَ الصَّلَاةِ يَقُولُ الْمُسْقِطُ لِفَقِيرٍ وَاجِدٍ مِنْ تِلْكَ الْعَشْرِ هَكَذَا فَلَنْ ابْنُ فُلَانٍ مَلِكًا سَائِرَ مَا وَجَبَ عَلَيْهِ مِنْ مَالِهِ وَإِنْ كَانَ الْمَيْتُ ذَكَرًا وَإِنْ كَانَ أَنْثَى يَقُولُ فَلَا ذَهَبَ بِذَلِكَ فَلَنْ مَلِكًا لَكَ بِجَمِيعِ مَا وَجَبَ عَلَيْهِ فِي مَالِهَا وَيَفْعَلُ مَعَ كُلِّ فَقِيرٍ كَذَلِكَ فَيَعْتَرِفُونَ كُلُّهُمْ بِالْقَبُولِ ثُمَّ يَتَبَدَّلُ الْمَالُ فَيَأْخُذُ كُلُّهُمْ حَاجَةً وَارِثًا كَانَ أَوْ غَيْرَ وَارِثٌ أَوْ يَتَصَدَّقُ عَلَى الْفَقَرِاءِ الْعَشْرَةَ مِائَةً مِنَ الدَّرَاهِمِ وَلَا يَجِبُ تَقْسِيمُ الْمَالِ الْمَذْمُوعِ بِجَمِيعٍ عَلَى الْفَقَرِاءِ وَهَذِهِ حِيلَةُ هَذِهِ عِيَّةٌ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ.

(مئة الحاق حاشیہ البحر الرائق، ج ۲، ص ۹۸، ۹۷)

مندرجہ ذیل کتب فقہ میں بھی یہ شرعی حیلہ اسقاط موجود ہے:

(البحر الرائق، ج ۲، ص ۹۷، در المختار، ج ۲، ص ۷۷، عالمگیری، ج ۱، ص ۲۲۵، الفقه الاسلامی)

والدینہ بطحاوی علی المراقی ص ۳۳۹ وغیرہ)

اس ساری تفصیل سے معلوم ہوا کہ حیلہ اسقاط ایک تفصیلی عمل ہے۔ اس میں اول تو میت کی عمر کا حساب لگایا جاتا ہے۔ اس کے بعد اس کے تمام نماز، روزوں، حج، کفارہ ایمان وغیرہ کا حساب لگایا جاتا ہے۔ اس کے بعد اگر تو میت کے ثلث مال میں سے ادا ہو سکے تو فیماورد اس حیلہ کو اختیار کیا جاتا ہے۔

اس حیلے کی اہم شرائط میں سے یہ ہے کہ یہ حیلہ ثلث مال میں سے کیا جائے۔ والدینہ کوئی وارث اپنے مال میں سے تبرعا بھی کر سکتا ہے۔ یہ حیلہ مال حرام میں سے نہ کیا جائے کہ مال حرام میں تبرع کفر ہے۔

اس حیلے میں سب سے ضروری بات کہ جس فقیر کو دیا جا رہا ہے وہ اس مال کو اپنی ملک سمجھے۔ اور خوشی اگر دوبارہ چہر کرنا چاہے تو کر دے اور اگر چہب سے انکار کر دیا تو اس پر کسی قسم کا زور زبردستی نہ کیا جائے۔

عامۃ المسلمین میں یہ حیلہ اسقاط معمول بہ نہیں رہا

فقہاء نے جس حیلہ اسقاط کا ذکر کیا تو ہمارے دیار میں اور دہ عالم اسلام میں یہ بھی عامۃ المسلمین کے درمیان معمول بہ رہا۔ قادی رضویہ کے ایک سوال سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حیلہ اسقاط افغانستان میں کیا جاتا۔ چنانچہ خان صاحب بریلی سے پوچھا گیا:

”سیافر مانتے ہیں علما سے دین اس مسئلہ میں کہ طریقہ اسقاط جو ملک افغانستان میں مروج ہے وہ شرعاً ثابت اور متحکم ہے یا نہیں“ (قادی رضویہ قدیم، ج ۲، ص ۲)

مگر یہ حیلہ اسقاط بھی اس طرح نہیں تھا جس طرح فقہاء نے ذکر کیا ہے۔

جب ہندوستان میں مولانا امجد رضا خان فاضل بریلی اور ان کے متبعین نے بدعت کو ایک مذہب کے طور پر اپنایا اور اسے دلائل سے مزین کر کے عوام کے سامنے پیش کیا تو حیلہ اسقاط کے نام پر ایک رسم صوبہ فیروز پختونخواہ اور پنجاب کے بعض علاقوں میں رائج ہو گئی۔



مگر یہ مرد و جہیلہ اسقاط ہرگز وہ حیلہ اسقاط نہیں جسے فقہاء کرام رحمہ اللہ نے اپنی کتب فقہ میں ذکر کیا۔ ہمارے منہج میں یہ رسم نہیں ہے۔ اسی طرح بندے کے آبائی گاؤں طور چیمبر میں بھی یہ رسم بدائیں ہے۔ الحمد للہ اس لئے بندہ نے کبھی اپنی آنکھوں سے اس کا مشاہدہ نہیں کیا اور اسی طرح پنجاب کے اکثر علاقوں میں بھی یہ رسم نہیں۔

البدیہ مختلف ذرائع سے جو طرق چھوٹک پہنچے یا میں نے معلوم کئے ان کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔

#### مرد و جہیلہ اسقاط

حیلہ اسقاط کی ایک ویڈیو یوٹیوب پر بندے کو ملی جس پر عنوان تھا "حیلہ اسقاط دہلیسریلیقہ بدعت دے" حیلہ اسقاط کا یہ طریقہ بدعت ہے۔

اس میں سمیت کی چار پانی کے سامنے قریب نو دس سفید ربڑیں جن میں ایک سیاہ واڑھی والے نوجوان بھی تھے سفید ماف ستھرے لباس اور سفید پگڑیوں میں بیٹھے ہوئے تھے جو کسی طور پر بھی مغفل یا فقیر نظر نہیں آتے۔

مرکزی صاحب جو کوئی مولوی صاحب معلوم ہوتے ہیں انہوں نے پہلے مغفرت کی عام دعا پڑھی۔ اس کے بعد سامنے بیچ میں کبھی دو بیٹیوں اور اس پر کچھ سامان سے بھری ہوئی ایک کھلی بد ہاتھ رکھ کر پشتوں میں کچھ ہما جو شور کی وجہ سے سمجھ نہیں آرہا تھا۔ اسنے الفاظ سمجھ آئے کہ جو حقوق اس کے ذمہ رو گئے وہ معاف ہو جائیں اور ساتھ والے کو ہاتھ لگا کر کہا کہ میں نے یہ تمہیں بخشا۔ ساتھ والے نے اپنے ساتھ والے کو ہاتھ لگایا اور یوں وہ سارے ایک دوسرے کو ہاتھ لگاتے لگاتے ایک پھیرا مکمل کر گئے۔ مولوی صاحب نے دوبارہ کہا کہ میں نے اسی طریقہ پر دوبارہ بخشا اور پھر ساتھ والے کو ہاتھ لگایا اور یوں جسم سے ہاتھ مٹ کر گئے والا عمل جس میں سے بعض حضرات استیلام سے بھی کام لے رہے تھے ایک دفعہ دوبارہ شروع ہو کر امام صاحب پر اعتقاد پڑ ہوا۔ ایک دفعہ دوبارہ یہ عمل ہوا۔ تین دفعہ یہ عمل ہونے کے بعد اجتماعی دعا کرانی گئی۔ اس کے بعد ایک شخص نے وہ بھاری قبیلہ مولوی صاحب کو دیا، بیٹیوں میں سے غالباً کچھڑے دھونے کا مابین ایک ایک

کر کے نکال کر ساتھ والوں کو دیا۔ اور ایک دوسرے شخص نے آکر جیب میں سے نوٹوں کی ایک گڈی نکال کر مخصوص تعداد میں سب میں نوٹ تقسیم کئے۔

#### تبصرہ

میت کے حقوق واجبہ کا کوئی حساب نہیں، پہنچنے والے بھی ہرگز مغفل نظر نہیں آ رہے ہیں۔ تمام حقوق بچنے صرف تین پھیرے کافی سمجھے گئے۔ حالانکہ جتنی معمولی چیزیں رکھی گئی تھیں ان سے اگر تین سو دفعہ بھی پھیرا دیا جاتا تب بھی تمام زندگی کے واجبات کا فائدہ یہ پورا نہ ہوتا۔

دوران کے اس عمل میں کوئی بھی باقاعدہ مالک نہیں بنایا گیا بس ایک رواج کے طور پر ہاتھ رکھا گیا اور دوسرے نے تیسرے پر ہاتھ رکھا علم بڑا۔

آخر میں جو بیسے تقسیم کئے گئے یہ اگر میت کے ثلث مال میں سے دئے گئے یا کسی وارث نے تبرعاً مال حلال سے دئے تو زیادہ سے زیادہ ان کے بارے میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ صدقہ تھا۔ لیکن فتنی حیلے سے اس کو کوئی دور کا واسطہ بھی نہیں تھا۔

#### دوسرا طریقہ

مولوی احمد رضا خان صاحب سے پوچھا گیا:

بخدمت ہادی برحق مولینا مولوی احمد رضا خان صاحب دام برکاتہ گزارش یہ ہے کہ ہم قصیدہ دھولقہ کے رہنے والے ہیں ہم لوگ بالکل سیدھے سادھے لوگ اور صرف راہ حق کے تلاش کرنے والے ہیں کبھی فریق پارٹی سے ہمیں کوئی لگاؤ یا تعلق نہیں، آپ کے حکم پر ہمیشہ گردن جھکانے کو تیار ہیں مگر ہم لوگوں اردو کی معمولی لیاقت کے اور علم نہیں ہے آپ کا ایک فتویٰ اول گھبراہٹی کتاب میں چسپا ہے اور دوسری ایک تحریر مولوی علاء الدین صاحب پر آئی ہوئی چھپی ہے، ان دونوں تحریروں کو سمجھنے کی ہم لوگ لیاقت نہیں رکھتے اس لئے خدمت والا میں عرض کرتے ہیں کہ ہمارے اس قصیدہ میں چھ بیس سیر گہکوں فی سیر ۸۰ روپیہ کے حساب سے اور نقد سوارو پیہ اور ایک کلام اللہ شریف اتنی چیزوں کا حیلہ اس طرح کرتے ہیں کہ جنازہ کا امام کچھ بڑھتا ہے کیا بڑھتا ہے وہ ہمیں معلوم



نہیں بعد پڑھنے کے حاضر فقہروں میں تین دور کرا دیتا ہے اور پھر وہ چیزیں امام وغیرہ ہاتھ لیتے ہیں، یہ حیلہ شریعت کے مطابق ہے اور جاتا ہے یا نہیں صرف مختصر جواب اردو آسان لفظوں میں ہوگا تو بھی ہماری کافی تلی ہوگی۔

(فتاویٰ رضویہ قدیم ج ۲، ص ۶۳۸)

یہ طریقہ قریباً اسی طریقے کے مطابق ہے جو اوپر مذکور ہوا۔

مہمند انجمنی میں رائج طریقہ

مجھے میرے شاگرد نے بتایا کہ ہمارے ہاں ایسا ہوتا ہے کہ جسنا زہ ہونے کے بعد وہیں قبرستان ہی میں تمام لوگ بیٹھ جاتے ہیں اور پہلے سے کچھ افراد بینک جا کر دس، بیس روپوں کی نئی گڈیاں کافی تعداد میں لے آتے ہیں اور جنازے کے بعد ان روپوں کو لوگوں میں تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ اس کو ہم اسقاط کہتے ہیں۔ تقسیم کیا ہو اعمال میت ہی کا ہوتا ہے۔ یہ رسم اگر پناہیروں سمجھنے آسان ہے۔ لیکن غریبوں سمجھنے کی عذاب سے کم نہیں لیکن غریب بیچارے بھی اس لئے کرتے ہیں کہ برادری میں فاک کٹ جاتے گی۔ اس اسقاط میں صرف روپے خاموشی سے تقسیم کئے جاتے ہیں کسی قسم کا دوران یا جو طریقہ اسقاط بتلایا گیا ہے اس کو انجام نہیں دیا جاتا۔

تیسرا طریقہ

مولانا احمد رضا خان صاحب عوام میں رائج ایک اور طریقہ بتلاتے ہیں:

”ہاں جیسے بہت عوام دوری نہیں کرتے ایک مسجد شریف دے دیا اور کچھ لئے کہ عمر بھر کا نظارہ ادا ہو گیا یہ شخص مہمل و باطل ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ قدیم ج ۲، ص ۶۳۸)

مفتی احمد یار گجراتی لکھتے ہیں:

”پنجاب میں جو نام طور پر مروج ہے کہ مسجد سے قرآن پاک کا ایک نسخہ منگایا اس پر ایک روپیہ دیکھا اور چند لوگوں نے اس کو ہاتھ لگایا پھر مسجد میں واپس کر دیا اس سے نمازوں کا فائدہ ادا نہ

ہوگا۔ یہ غلط ہے۔“

(جامع الحق، ص ۳۳۸)

ہمارے دیار میں کونسا طریقہ رائج ہے؟

ہمارے دیار میں کونسا طریقہ رائج ہے ایک بریلوی مولوی اس کو یوں بیان کرتا ہے:

”ہمارے دیار میں مروہ طریقہ کی حیثیت

حیلہ اسقاط کا صحیح اور کامل طریقہ وہی ہے جسے فقہائے حنفیہ نے اپنی کتب مبارکہ میں لکھا اور ہم نے گذشتہ اوراق میں بالتفصیل بیان کیا۔ اس کے مقابلے میں ہمارے دیار میں حیلہ اسقاط کا طریقہ یہ ہے کہ امام مسجد صاحب قرآن حکیم اپنے ہاتھ میں لیتے ہیں فدیہ اور اشیا خوردنی سامنے رکھتے ہیں فقرا مساکین اور عامۃ المسلمین کو حلقہ میں کھڑا کرتے ہیں اور حیلہ اسقاط کے یہ الفاظ پڑھتے ہیں۔ کل حق من حقوق اللہ تعالیٰ من الفرائض والواجبات والكفارات والمنذورات وغیرہا وما وجبت فی ذمة هذا الميت المتوفی عنه فالآن عاجز عن اداء ما فاعطیتکم هذا المصحف الشريف مع هذه النقودات المالیة فی حيلة الاسقاط رجاء من الله تعالى ان یغفر له

(ترجمہ) ہر وہ حق جو حقوق اللہ تعالیٰ سے فرائض و واجبات و کفارات اور منذورات وغیرہا کی قسم سے اس میت کے ذمہ باقی رہ گیا ہے اور اب یہ اس کی ادائیگی سے عاجز ہے میں تمہیں اس کے عوض یہ مصحف شریف اور یہ مالی نقودات بطور حیلہ اسقاط دے دے گا میں اس امید پر کہ اللہ اس میت کی بخشش فرمائے گا۔

اس کے جواب میں حلقہ کا ہر شخص قبلتہ شہ اعطیتکہ کہتا ہے پھر امام مسجد حیلہ کے یہ الفاظ پڑھتے ہیں اور حلقہ والے احباب جواب دیتے ہیں پھر تیسری مرتبہ ایسا کیا جاتا ہے اور دعاے مغفرت مانگ کر یہ سب اشیا امام مسجد اور حاضرین فقرا و مساکین پر تقسیم کر دی جاتی ہیں۔ حیلہ اسقاط کا یہ طریقہ اگرچہ صحیح ہے اور اس سے میت کو فائدہ بھی پہنچتا ہے لیکن زیادہ صحیح اور مضید وہی طریقہ ہے جو فقہائے کرام نے اپنی اپنی کتب مبارکہ میں لکھا۔“



کے وقت ذکر کیا تھا کہ جملہ میت کے ثلث مال میں سے تمام فقیر ادا نہ ہو سکے۔

چنانچہ فریق محافل کے مولوی محبوب علی رضوی الاشباہ والنظائر کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”الاشباہ والنظائر میں ہے اراد الفدیۃ عن صوم ابیہ او صلوتہ وھو فقیر یعطی مندوبین من المحدثۃ فقیرا ثم یستوہبہ ثم یعطیہ وھکذا الی ان یتیم یعنی اگر کسی نے اپنے باپ کے روزہ یا نماز کا فدیہ ادا کر لیا ارادہ کیا ہے اور اتنی وصعت نہیں کہ تمام نمازوں اور روزوں کا فدیہ ادا کرے تو حیلہ اسقاط کرے۔“

(بخاری شریف، ج ۱۰، طبع اول)

یہ عبارت الفہم الخامس ص ۳۹۸ پر موجود ہے۔ الاشباہ کی عبارت وھو الفقیر میں وادائیہ ہے یعنی جب اس کی حالت فقروں والی ہو اور وہ تمام نمازوں اور روزوں کا فردا فردا فدیہ ادا نہیں کر سکتا تب اس حیلے پر عمل کرے گا۔

لیکن آج نوابوں، خانانوں، وڈیروں جولا کھوں کروڑوں کے مالک ہوتے ہیں کی طرف سے بھی حیلہ اسقاط کیا جاتا ہے اور چند گھنٹوں کے عوض ان کے تمام سہائات معاف ہو جانے کا پروانہ اس عمل سے حاصل کر لیا جاتا ہے۔

حیلہ اسقاط کا مال فقیر کو دیا جائے

جس بھی فقیر نے حیلہ اسقاط کا طریقہ یا تقصیر بتلایا ہے اس نے اس کی وضاحت کی ہے کہ وہ مال کسی فقیر کو دیا جائے۔ ٹانک مناظرہ میں مفتی وقار الزماں صاحب بریلوی اس شرط پر بڑے علمائے ”یہ فقیر و مفلس“ کی قید کہاں ہے؟ اگرچہ اس کا جواب مفتی صاحب نے مناظرے میں دیا اور حوالہ جات پیش کئے۔ بندہ یہاں خود مفتی وقار الزماں صاحب کے پیرومرد بننا صاحب مولانا احمد رضا خان کا حوالہ پیش کرنے لگے کہ یہ حیلہ اسقاط فقیر ہی کے ساتھ کیا جائے۔

”اور وہ لوگ جن پر ان چیزوں کا دور کرا تا ہے فقیر محتاج زکوٰۃ لینے کے قابل ہوں۔۔۔ ہاں اگر ان میں کوئی بھی محتاج نہ ہو اسب غنی تھے تو بیکس کفارہ بالکل ادا نہ ہوگا۔“

(فتاویٰ رضویہ قدیم ج ۲ ص ۶۴۹)

ملاحظہ فرمائیں کہ خان صاحب بریلوی نے صاف تصریح کر دی کہ اگر غنی بیٹھا ہو اور محتق زکوٰۃ نہ ہو تو حیلہ بالکل ادا نہ ہوا۔ جب کہ آج اس کی بالکل تیز نہیں کی جاتی۔ حیلہ کروانے والا مولوی اکثر پیشہ ور اور صاحب نصاب ہوتا ہے۔ یہی حال دائرے میں بیٹھنے والوں کا ہوتا ہے۔ مفلس و فقیر کی قید پر مفتی وقار الزماں کا تملانا اور بل کھانا بھی اس بات کی چٹلی کھارہا ہے کہ مفتی صاحب اس کو فقروں اور مفلسوں کے ساتھ مشروط نہیں سمجھتے۔ اور ظاہر ہے کہ اگر ایسا ہو گیا تو پھر سران مولویوں کا دھندا کیسے ترقی کرے گا؟

تو خود فرمائیں کہ اگر محتق زکوٰۃ کے علاوہ پر یہ حیلہ کیا گیا تو اسقاط نہ ہوگا۔ اسقاط کا مال فقیر ہی کو دیا جائے گا نہ کہ مولویوں کو ملاحظہ ہوا اس پر مزید حوالہ جات:

بحر الرائق میں ہے

وَيُفْعَلُ إِلَى الْمِسْكِينِ

(بحر الرائق، ج ۲، ص ۹۸)

علامہ شامی رحمہ اللہ اس کے حاشیہ پر لکھتے ہیں:

يَجْمَعُ الْوَارِثُ عَشْرَةَ قَرَارٍ جَالٍ لَيْسَ فِيهِمْ غَنًى لِقَوْلِهِ تَعَالَى لَا تَمْنَا الضَّغْنَاتِ لِلْفَقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ ۖ التوبة: 60 الآية

(مغنی الخالق علی البحر الرائق، ج ۲، ص ۹۸)

علامہ شامی رحمہ اللہ فتاویٰ شامی میں لکھتے ہیں:

وَيَنْفَعُهَا لِلْفَقِيرِ

(شامی ج ۲، ص ۷۳)

ماضی قریب کے شیخ زبیلی لکھتے ہیں:

ويهبه للفقير، ثم يهبه الفقير لولي البيت ويقبضه

(انفرد الاسلامی وادلت، ج ۲، ص ۳۰۵)

پانچ سو فقہاء رحمہم نے اس قید کا ذکر کیا:

يَسْتَحَقُّ مَنْ وَرَثَتُهُ مُنْصَفٌ مَا جَاءَ وَيُفْعَلُ إِلَى مَنْ يَكُونُ دَخْلُ يَتَصَدَّقُ

الْمُسْكِينِ عَلَى بَعْضٍ وَرَجَعُوا

(فتاویٰ عالمگیری، ج ۱، ص ۱۲۵)

علامی شریعتی دہلی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

ويعطيه "اللفقير" بقصد إسقاط ما يريد عن الميت

(مرآۃ الفلاح)

علامہ شامی لکھتے ہیں

والواجب فيها أن يعطى للفقير

(رسائل ابن عابدین، ج ۱، ص ۲۱۰)

خان صاحب بریلوی یوں ذکر کرتے ہیں:

"اس قدر فقیر کو دے کر مالک کو دے قبضہ دلاؤ میں پھر فقیر اپنی طرف سے انہیں ہبہ کر دے

(فتاویٰ رضویہ ج ۲، ص ۶۴۹)

مفتی نظام الدین ملتانی بریلوی نے بھی لکھا:

"اسقاط محتاجان وغریباں کو بائت دیں۔"

(فتاویٰ انوار شریعت، ج ۱، ص ۲۲۲)

یہ عمل عند الضرورة تھا

چونکہ یہ حیلہ اور حیلہ صرف ضرورت شدیدہ کے وقت ہی اختیار کیا جاتا ہے اور الضرورة

تستقدر بقدر الضرورة مگر آج اسے ایک رسم بنا دیا گیا ہے۔

حیلہ اسقاط کی شرعی حیثیت

حیلہ اسقاط کو فقہاء نے صرف "مباح" لکھا ہے یعنی اس کے کرنے پر نہ تو کوئی ثواب ہے اور

پھوڑے پر نہ ہی کوئی عتاب۔ ہاں میت کے ساتھ ایک خیر خواہی والا معاملہ ہو جاتا ہے۔

اگر کسی ذمہ دار فقیر نے اس پر "مباح" سے بڑھ کر کوئی حکم لگایا ہے تو ہمارے علم میں

لایا جائے۔ مگر آج اسے فرض و واجب کا درجہ دے دیا گیا ہے اور یہ شریعت کا قاعدہ ہے کہ ہر مسموعہ

مستحب ہے واجب کے درجہ تک پہنچا دیا جائے اس کا ترک لازم ہے۔

مروجہ حیلہ اسقاط بدعت ہے

مولانا احمد رضا خان صاحب علامہ مینی کے حوالے سے لکھتے ہیں:

بل فی البعایة شرح الهدایة للامام العینی عن شرح الجامع الصغير  
لامام الاجل فخر الاسلام ان الخرقۃ التي یسمح بها الوضو محدثة بدعة  
یحیب ان تکرر لانہا لم تکن فی عهد رسول اللہ ﷺ ولا احد من الصحابة  
والتابعین قبل ذالک

بلکہ امام عینی کی شرح ہدایہ بنیامین میں امام اجل فخر الاسلام کی شرح جامع صغیر سے نقل ہے کہ  
وضو کا پانی پونچھنے کھینچنے یہ جو کچھ دے کا بھڑا وضع ہوا ہے تو اسکا بدعت ہے جس کا مکروہ ہونا ضروری  
ہے اس لئے کہ اس سے پہلے در رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں تھا نہ صحابہ و تابعین میں سے کسی دور  
میں تھا۔

(فتاویٰ رضویہ جدیدہ، ج ۱، ص ۳۳۳)

جس مروجہ حیلہ اسقاط رسول اللہ ﷺ کے دور میں تھا نہ صحابہ کرام و تابعین عظام رضوان اللہ  
تعالیٰ علیہم اجمعین کے دور میں تھا۔ اور نہ فقہاء مجتہدین نے اسے ذکر کیا کہ اس پر بدعت مینہ ہوا۔

پھر نانا صاحب بریلوی ایک جگہ علیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

"وان کان علی سبیل المواظبة کان بدعة مکروہة

اس میں دوام ہو تو طریقہ متواتر کے خلاف ہونے کی وجہ سے بدعت مکروہہ ہے۔"

(فتاویٰ رضویہ جدیدہ، ج ۱، ص ۳۳۱)

مروجہ حیلہ اسقاط بھی اس طریقہ متواتر جس کو فقہاء نے ذکر کیا ہے کہ خلاف ہونے کی وجہ سے

اور ایک مباح کام پر دوام اختیار کر جانے کی وجہ سے بدعت مینہ و ناجائز ہوا۔

### مروجہ حیلہ اسقاط کی خرابیاں

ما قبل میں جلد مروہ کے جو مختلف طریقے بتلائے گئے۔ ان میں سے کوئی طریقہ بھی فقہاء کے بتلائے ہوئے طریقے کے مطابق نہیں۔ ہر جگہ کا اپنا ایک حیلہ اسقاط ہے۔ یہ اختلاف ہی اس کے روایتی اور بدعت و خود ساختہ ہونے کی دلیل ہے۔ اگر یہ مروہ جلد اسقاط شریعت کے اصولوں کے مطابق ہوتا تو ہر جگہ ایک ہی طرح سے ہوتا۔ بہر حال مروہ جلد اسقاط کئی خرابیوں کا مجموعہ ہے۔

### پہلی خرابی

ایک خود ساختہ طریقے کو فقہاء کے بتلائے ہوئے صحیح جلد پر منطبق کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ دونوں میں بون، بعید ہے۔ ایک شخص کسی مزار کے گرد چکر لگائے اور اس کیلئے دلیل فقہاء کی سبب میں موجود طواف کی دے تو یہ کتنا کھلا دہل و فریب ہے؟ یہی کام مروہ جلد اسقاط والے مولوی کرتے ہیں کہ اپنے ایک خود ساختہ طریقہ کو فقہاء کا بتلایا ہو طریقہ بتلاتے ہیں۔

### دوسری خرابی

مروہ جلد اسقاط ایک رسم کے طور پر کیا جاتا ہے۔ اب اس کو شریعت کا مسئلہ کوئی بھی نہیں کہتا۔ بلکہ نہیں برادری میں ناک دھک جائے بس اس ڈر سے اس رسم کو ادا کیا جاتا ہے۔

### تیسری خرابی

حیلے کیلئے جو رقم نکالی جاتی ہے وہ میت کے مشرک مال میں سے نکالی جاتی ہے۔ جس میں قیم کا مال بھی ہوتا ہے۔ نیز دوسرے ورثہ خصوصاً بیوہ وغیرہ کسی قسم کی کوئی اجازت نہیں لی جاتی۔ یوں یہ مال بھی کاغذ شہ و حرام مال ہوتا ہے۔ جسے اپنی مرضی سے تقسیم کیا جاتا ہے۔ بریلوی مفتی قادی عالمگیری کے حوالے سے لکھتا ہے:

”وان اتخذ طعماً للفقراء كان حسناً اذا كانت الورثة بالغين ان كانت في الورثة صغیر المرء يتخذوا ذاك“

### (انوار شریعت، ج ۱، ص ۲۲۲)

یعنی اگر وارثین میں سب بالغ ہوں تو بطور ایصال ثواب فقیر دل کو کچھ دینا پسندیدہ عمل ہے اور اگر نابالغ ہوں تو دینا جائز نہیں۔

ایمان سے بتائیں کیا آج اس کا خیال رکھا جاتا ہے؟ کیا اسقاطی مولوی صاحبان نے بھی ورثہ سے پوچھا کہ یہ جو مال تم لائے ہو کیا میت کا ورثہ تقسیم ہو چکا ہے؟ کہیں اس میں کوئی نابالغ تو نہیں؟

### چوتھی خرابی

اس حیلے میں کسی طور پر بھی کسی دوسرے کو اس چیز کا مالک نہیں بنایا جاتا۔ نیز آخر میں میت کے ورثہ اپنی مرضی سے وہ مال سب میں تقسیم کرتے ہیں۔ حالانکہ اگر ہب یا صدقہ شرعی طور پر ہوا ہے تو اس پر اس شخص کا حق ہے جسے سب سے آخر میں یہ ملا۔

### پانچویں خرابی

حیلہ اسقاط میں یہ بنیادی شرط تھی کہ جس فقیر کو دیا جائے وہ اپنے آپ کو اس کا ایسا مالک سمجھے کہ اگر اس پر قبضہ کر کے دلوٹا نا چاہے تو اس پر کوئی زور و زبانی نہیں ہوگی۔ لیکن آج ذرا ایسا کر کے دیکھ لیں کسی حیلے کے دائرے میں بیٹھ جائیں اور جب وہ مال آپ تک پہنچے تو آپ نہیں میں اس کا مالک ہو گیا ہوں میں اب نہیں دیتا۔ امید ہے کہ ایسا کہنا اور اس پر بھروسہ کرنے کے بعد آپ سے ملاقات ہسپتال کے ایمرطی وارڈ ہی میں ہوگی تجربہ شرط ہے۔

لہذا شرعی طور پر نہ صدقہ ہوا نہ ہب۔

### چھٹی خرابی

میت کے مال کے بارے میں اس چیز کی بالکل تحقیق نہیں کی جاتی کہ وہ جو مال چھوڑ کر چلا ہے وہ حلال تھا یا حرام؟ ظاہر ہے کہ اگر مال حرام ہے تو اس سے صدقہ کرنا کفر ہے۔ وہ اصل مالکوں کا حق ہے۔

## ساتویں خرابی

فقہاء نے جس طریقے کو ذکر کیا تھا اس کا حکم بھی زیادہ سے زیادہ ”مسباح“ کا تھا یعنی کوئی کرے تو کوئی ڈاب نہیں اگر نہ کرے تو کوئی گناہ نہیں۔ لیکن اب اس رسم کو ایسا ضروری سمجھ لیا گیا ہے کہ نہ کرنے والوں کو طرح طرح کے طعنہ دے جاتے ہیں۔ ہمارے کونسنہ کے ایک شاگرد کے بقول کہ جب اس نے اپنے باپ کا حیلہ اسقاط کرنے سے انکار کر دیا تو قبرستان میں بدستی مولوی ان کے گلے بڑھ گئے۔

شریعت کا یہ قاعدہ ہے کہ ایک جائز امر جس کو آپ واجب یا فرض تک لے جائیں تو وہ بدعت و ناجائز ہو جاتی ہے۔ لہذا امر و جہ حیلہ اسقاط تو دور بدعتی مولویوں نے تو فقہاء کے ذکر کردہ حیلہ اسقاط کو بھی فرض و واجب کا درجہ دے دیا ہے۔ لہذا اس مرد و جہ حیلہ اسقاط کا ترک ہر صورت لازمی ہے۔ ملاحظہ ہو اس کی تفصیل۔

بریلویوں کے ہاں حیلہ اسقاط کا حکم

مفتی عبدالقیوم ہزاروی لکھتا ہے:

”حیلہ مرد و جہ موسومہ باسقاط جائز و درست ہے اس کا منکر کر لے درجے کا گمراہ بے دین بد مذہب ہے۔“

(اقول المحتاط ص ۲۳ دہلی اکینڈی لاہور پاکستان)

بدلے درجے کا گمراہ بے دین و بد مذہب یعنی معاذ اللہ کافر ہے۔

بریلوی مذہب کے پیٹ میں بیوقوف اللہ مولوی محبوب رضوی اس کے منکر کا حکم لکھتے ہیں:

”جو شخص حیلہ اسقاط کو فضول بتاتا ہے وہ گمراہ بے دین ہے۔“

(بخشائش عزیز ال ص ۱۰ طبع اول دارالاشاعت مارہرہ ہند)

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”اب دیوبندی اس رواج کو فضول بتا کر اور مصطفیٰ پیارے کو جھٹلا کر جہنم کے کس گڑھے میں

گئے۔“ (بخشائش عزیز ال ص ۶)

مولوی مفتی وقار الزماں نے فتاویٰ سمرقند یہ میں حسرت عمر فاروق و عثمان بن عفانہ کی دوران قرآن والی روایت کو صحیح تسلیم کر کے مناظرے کے آخر میں پیش کیا۔ اسی طرح مفتی عبدالقیوم ہزاروی نے اپنی کتاب ”اقول المحتاط فی جواز حیلہ اسقاط“ کے ص ۲۲، ۲۱ پر اس روایت کو درست تسلیم کرتے ہوئے نقل کیا ہے۔ اسی طرح بریلویوں کے شیخ الحدیث والقریر مفتی فیض احمد اویسی نے ”الاقساط فی حیلہ اسقاط“ ص ۱۲، ۱۳ پر اس روایت کو نقل کیا ہے۔

اب اسی روایت میں ہے:

”نہیں، تو مطلقاً حیلہ کا انکار کر اور حیلہ اسقاط کا انکار فقہ ہے کیونکہ یہ حضرت عمر سے ثابت ہے۔“

(سمرقند یہ بحوالہ فتاویٰ رضویہ قدیمہ ص ۲، ۶۵۱)

ظاہری بات ہے فقہ کا حکم بھی گلے کا جب حیلہ اسقاط واجبات میں سے ہو۔

پیر سیف الرحمن کاما یہ ناز عظیمہ احمد علی شاہ سیفی نے تو یہاں تک لکھ دیا:

”ہم اہلسنت و جماعت خصوصاً احناف کا یہ عقیدہ ہے کہ مرد و جہ دورہ اسقاط حبائز اور متحب ہے خوارج کلاب النار و پایہ جہیثہ اسے بدعت و حرام کہتے ہیں جو کوئی اسے بدعت اور حرام سمجھے وہ وہابی اور غازی ہے۔“

(حرام اسمعیلیہ ص ۱۰۸ جامعہ امام ربانی اردنگی ناؤن)

یعنی اب ان کے ہاں حیلہ اسقاط یہ عقیدہ بن چکا ہے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔

مولوی نظام الدین ملتانی نے تو بغیر کسی قیل و قال کے صاف واضح فتویٰ دیا کہ:

”ہر دو صورت میں ولی پر اسقاط کرنا واجب ہے۔“

(فتاویٰ انوار شریعت، ج ۱، ص ۲۲۱ اپنی دارالاشاعت ڈیکوٹ روڈ فیصل آباد)

ما قبل کی ساری تفصیل سے معلوم ہوا کہ اہل بدعت کے ہاں یہ حیلہ اسقاط اس قدر لازم ہو چکا ہے کہ اسے عقیدہ کا درجہ دے دیا گیا ہے اور اس کا منکر سخت فاسق، گمراہ، بے دین، بد مذہب ہے۔ مفتی وقار الزماں صاحب کو لگتا کہ مفتی ندیم صاحب زید مجدہ نے فرمایا کہ اگر اس حیلہ اسقاط سے انکار کر دیا جائے تو لوگ مرنے مارنے لگے ہیں یہ مفتی صاحب نے جھوٹ بولا۔

معاذ اللہ۔ اب ماقبل کی تفصیل سے خود ہی فیصلہ کریں کہ مفتی صاحب زید مجدہ نے جھوٹ بولا یا آپ نے اپنے آبائی ڈھیت بن واقعہ کا انہما کیا؟۔

موجودہ زمانے میں جیلہ اسقاط کا حکم

ماقبل کی تفصیل سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوگئی کہ اہل بدعت کے ہاں جیلہ اسقاط مروءہ فرض سے بھی بڑھ کر عقیدہ کا درجہ حاصل کر چکا ہے۔ اگر کوئی ان کتب کو نہ مانے تو وہ خود بھی جبر پر کر سکتا ہے اور جہاں جیلہ ہو رہا ہو وہاں اس کو ناجائز نہیں صرف اتنا کہہ دے کہ جیلہ نہیں ہوگا اس کی ضرورت نہیں اور پھر اپنا حشر دیکھے یا اگر اس کے علاقے میں یہ جیلہ ہوتا ہے تو وہاں کہہ دے کہ میرے رشتہ دار کا جیلہ اسقاط نہیں ہوگا اور پھر اپنا حشر دیکھے۔

اب جب ایک جائز کام جس کو لوگ اس قدر ضروری سمجھ لیں کہ نہ کرنے والے کو ملامت شروع کر دیں۔ اور وہ سنت یا واجب یا فرض کے درجے تک پہنچ جائے تو وہ جائز کام بھی ناجائز ہو جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو تصریحات فقہاء:

علامہ طبری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وما يفعل بعد الصلوة فمكروه لان الجهال يعتقدونها سنة او واجبة و كل مباح يودي الى هذا فمكروه“۔

(شرح منیہ اُصل میں ۶۱۷)

نماز کے بعد جو لوگ (ایک مخصوص طریقے پر) سجدہ شکر ادا کرتے ہیں تو یہ مکروہ ہے اس لئے کہ جاہل لوگ اس سنت یا ضروری سمجھتے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں بھی اسی طرح ہے:

”وما يفعل عقب الصلوات مكروه لان الجهال يعتقدونها سنة او واجبة و كل مباح يودي اليه فمكروه“۔ (فتاویٰ عالمگیری، ج ۱، ص ۱۹۶)

علامہ شامی رحمہ اللہ لکھتے ہیں

أَنَّ الْبِدْعَةَ مُرَادِفَةٌ لِلْمَكْرُوهِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ

(شامی، ج ۶، ص ۳۳۷ کتاب النکاح والاباؤ)

امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک بدعت مکروہ کے مترادف ہے۔

یعنی بدعت و مکروہ ایک ہی ہے۔ یہی معلوم شد کہ مروءہ جیلہ اسقاط مکروہ تحریمی یعنی بدعت مینہ ہے۔

علامہ طبری رحمہ اللہ نے مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھا:

”فالعمل بالدافلة التي ليست بسنة على طريق العبد بالسنة اخراج الدافلة عن مكانها البخصوص بها شرعا ثم يلزم من ذلك اعتقاد العوام فيها ومن لا علم عندها انها سنة وهذا فساد عظيم لان الاعتقاد ما ليس بسنة لحو من تبديل الشريعة كما لو اعتقد في الفرض انه ليس بفرض او فيما ليس بفرض انه فرض ثم عمل على وفق اعتقاده فانه فاسد فالعمل في الاصل صحيحا فاجره عن بابه اعتقادا و عملا من باب افساد الاحكام الشرعية“

(الاعتصام، ج ۱، ص ۲۱۳، ۲۱۴، المکتبۃ المعرفیہ)

سوائے نوافل جو سنت نہیں ہیں ان پر ایسے طریقے پر عمل کرنا جس طریقے سے سنت پر عمل کیا جاتا ہے نوافل کو ان کے مخصوص مکان سے جو ضرر نال کا ہے نکالنا ہے پھر ان سے عوام کا اور جن کو کوئی علم نہیں ہوتا یہ اعتقاد پیدا ہو جاتا ہے کہ یہ عمل سنت ہے اور یہ ایک بہت بڑا فساد ہے۔ کیونکہ جو چیز سنت نہیں اس کو سنت اعتقاد کر لینا اور سنت کی طرح اس پر عمل کرنا ایک گونا گوار شریعت کو تبدیل کرنا ہے جیسا کہ کوئی شخص فرض کو غیر فرض اور غیر فرض کو فرض اعتقاد کر کے اپنے عقیدے کے موافق اس پر عمل کرے تو یہ فاسد ہے۔ یہ مان لیا کہ اصل میں عمل صحیح ہے لیکن اس کو اعتقاد یا عملا اس کے باب سے نکالنا شریعت کے احکام کو بگاڑنے کی قیبل سے ہے۔

پس جیلہ اسقاط جس کا ذکر فقہاء نے اپنی کتابوں میں دیا وہ اپنی اصل کے اعتبار سے جائز اور صحیح ہے لیکن اب اہل بدعت اور عوام الناس نے اس جیلہ اسقاط کے نام پر اپنے بھمکائے پینے کے منت سے طریقے نکال کر اسے سنت فرض و واجب کا درجہ دے دیا ہے اور گونا گوار شریعت کی شکل



بگاڑ دی۔

لہذا امر و چترما قسم کے حیلہ اسقاط ناجائز، مکروہ و بدعت ہوں گے۔

مولانا احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں:

”صلوٰۃ الغائب و صلوات البراءۃ و صلوات اللہ کہ جماعت کثیرہ کے ساتھ بکثرت بلاد اسلام میں رائج تھیں متاخرین کا ان پر انکار اس نظر سے ہے کہ عوام سنت نہ سمجھیں و لہذا وجہ ردی میں بعد بحث و کلام فرمایا اگر ان نمازوں کو کوئی اس لئے ترک کرتا ہے کہ لوگ جان لیں کہ یہ شعار اسلام نہیں تو یہ اچھا کام ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جدید، ج ۷ ص ۳۳۲)

تو اہل بدعت سے گزارش ہے کہ اس کام کو ترک کر دیں تاکہ لوگ کم از کم اتنا تو جان لیں کہ یہ سنت و شعار اسلام میں سے نہیں۔ مگر یہ اسقاطی مولوی زہرا بیلا تو بی لیں گے لیکن اس غسل کو ترک نہیں کریں گے۔

مروجہ حیلہ اسقاط پر مدار العلوم حقانیہ اکوڑہ خشک کے بانی کا تاریخی فتویٰ

مفتی وقار الزماں صاحب بریلوی نے دوران مناظرہ یہ مطالبہ بھی کیا کہ اپنے کسی ایک عالم کا فتویٰ دکھاؤ جس نے اس مروجہ حیلہ اسقاط کو بدعت کہا ہو۔ اس کا جواب اگرچہ مناظرے میں دے دیا گیا۔ لیکن چونکہ یہ بدعت زیادہ تر پشتون علاقوں میں رائج ہے لہذا میں صوبہ خیبر پختونخواہ کے سب سے بڑے مدرسے ”جامعہ حقانیہ اکوڑہ خشک“ کے بانی حضرت مولانا مفتی عبدالحق صاحب دکنڈیہ کا فتویٰ پیش کرنے لگا ہوں۔ امید کرتا ہوں کہ اس کے بعد مقامی لوگ مزید قیصل و قال سے پرہیز کر کے اس بدعت سے توبہ تائب ہوں گے۔ نیز اس فتوے میں بڑی تفصیل کے ساتھ مروجہ بدعتی حیلہ اسقاط کے مفاسد پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

فتویٰ

حیلہ اسقاط کی شرعی حیثیت

سوال:- آج کل اکثر علاقوں میں یہ رواج ہے کہ میت کے ساتھ قرآن مجید قبرستان لے جاتے ہیں اور قرآن مجید پر کچھ نقد رقم رکھ کر چند آدمی آپس میں اس کو پھراتے ہیں اور اس طریقہ کو اسقاط کہا جاتا ہے۔ اور اس کے جواز میں قسہ ان کریم کی آیت وابتغوا الیہ الوسیلۃ (الآیۃ) پیش کی جاتی ہے۔ ازراہ کرم اس مسئلہ کے جواز یا عدم جواز کے متعلق پوری وضاحت فرمائیں؟

الجواب:- واضح رہے کہ جس ملکیت (ماقل، بالغ، مسلمان) سے نماز روزہ عہد یا غیر عہد افسر ہوتے ہوں تو اس پر فرض ہے کہ ان کی یا قاعدہ فقہاء کرمے اور فقہامد کرنے کی صورت میں یہ شخص مجرم ہوگا۔ اور زندگی سے مایوسی کے وقت اس پر وصیت کرنا ضروری ہوگا۔ یعنی وہ وصیت کرے گا کہ اس کی منقولہ و غیر منقولہ جائیداد کے ایک تہائی (۱/۳) سے ہر نماز اور روزہ کے بدلے میں دو سیر (انگریزی) عہد یا اس کی قیمت مساکین کو ادا کی جائے اور ایسی وصیت نہ کرنے کی صورت میں یہ شخص مجرم اور مجناں ہمارے گا۔ لہذا اگر اس شخص کا مال نہ ہو یا مال کا ایک تہائی (۱/۳) وصیت نہ کی ہو تو وارث وغیرہ اس میت کی طرف سے باقاعدہ حیلہ اسقاط کر سکتے ہیں۔

(رد المحتار ج ۱ ص ۴۹۱، ۴۹۲، باب صلوة الجنائز مطلب فی اسقاط الصلوة عن الميت)

حیلہ کی تشریح:

جیلد ۱۷ مخرج اس صباح کام اور گفتار کو کہا جاتا ہے جس کے ذریعے سے کسی مقصود کی طرف پوشیدہ طریقہ سے رہائی حاصل ہو۔ جو کتابی المفردات ص ۱۳۸ الحیلۃ مایتوصل بہ الی الحالۃ ماخفیۃ انھی و فی فتح الباری ج ۱۲ ص ۷۲۴ بھی مایتوصل بہ الی مقصود طریق خفی، انھی۔

### حیلہ کی اقسام:

حیلہ کی بہت سی اقسام ہیں۔ ان میں سے بعض یہاں ذکر کی جاتی ہیں۔

(الف) وہ حلیہ ہے جو مکمل حرام کپڑے ہو اور ایسا مال شریعت کپڑے ہو، جیسا کہ اس حساب  
الہیت نے تجلّیل حید کپڑے کیا تھا، اور بعض یہ جوتے تجلّیل شحم (چربی) کپڑے کیا تھا۔ (رواہ البیہاری)  
یہ حلیہ بے شک و شبہ حرام اور ناجائز ہے۔

(ب) وہ حیلہ ہے جو حرام سے بچنے اور فراغت ذمہ اور اسقاط واجب کھینچے ہو، جیسا کہ حضرت ابوب علیہ السلام نے کیا تھا، اور میرا کہ پیغمبر ﷺ نے ایک مرتب غیر شادی شدہ کھینچے کیا تھا۔۔۔ رواد البرداد ص ۶۱۲۔ قالوا ما رأینا بأحد من الناس من الضر۔ مثل الذی ہو بہ لوجہنا الیک لتفسحت عظامہ ما هو الا جلد علی عظم۔ فامر رسول اللہ ﷺ ان یأخذوا له مائة شمر اخ فیضی بوجہا بیه واحدة۔

(البداء و دج ٢ ص ٢٥٨ كتاب الحدود، باب في إقامة الحد على المريض)

خلاصہ یہ کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اس شخص (جس سے زنا صادر ہوا تھا) اور وہ غیر شادی شدہ تھا) کے متعلق باگڑار ملت میں عرض کیا کہ اس جبراً کہ تکلیف میں مبتلا ہم نے کسی اور کو نہیں دیکھا ہے، اگر ہم اس کو خیال لائیں تو اس کی پڈیاں رچہ درچہ ہو جائیں گی، اس کی ہڈیوں پر صرف چھوڑ رہے گئے ہیں پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اس کو خرما کے ایک ٹھکے (جس کی

مواضیع ہوں) ایک دفعہ مارا جائے اور یہ جیلہ جاؤ ہے، نہ منسوخ ہے اور نہ مخصوص ہے۔ اور یہی مروی ہے عطاؒ اور امام شیعہؒ اور اس کو احسان شوافعؒ اور خاندان نے بخیر کہا ہے۔ بخلاف مالکؒ کی اور سفیدہ کے کہ جن کے نزدیک یہ جیلہ مشرور نہیں ہے۔

فیراجع الی تفسیر القرطبی، ج ۱، ص ۲۱۳، و شرح الاشیاء المحموی ص ۳۱۸ و فتح الباری ج ۱۲ ص ۲۷۵ کتاب اخیال

فقہاء کرام کی آراء

جیلہ اسقاط جس طرح باطل تھا ثابت ہے تو اسی طرح فقہاء کرام (خصوصاً وہ فقہاء جن سے اکابر یوہود قادی نقل کرتے ہیں) نے اس کی مشروعیت پر تصدیق کی ہے۔ (غیر اربع الیٰہ و المختار ج ۱ ص ۶۸ و المطاویٰ ص ۲۶۳، و الشرح المکبیر ص ۴۹، و عناصر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۵۳ و البحر ج ۲ ص ۹۱، و الاشیاء و العقائر ص ۴۱۸ و مکذبات فی غیر واحد من الفتاویٰ) لہذا اس جلد کی مشروعیت میں کوئی شبہ ہوگا۔

شرائط

البتہ اس حیلہ کی مشروعیت کھلنے کے کچھ شرائط بھی ہیں جن کی رعایت نہایت ضروری ہے۔

(الف): یہ کہ عدم وصیت کی صورت میں ورثہ میں غائب اور نابالغ نہ ہوں کیونکہ ان کے اموال سے تبرع ناجائز ہے۔

(ب): یہ کہ دائرو میں صرف مساکین بیٹھے ہوں، غنی کو دینے سے فراغت ذمہ حاصل نہیں ہوتی۔

(ج): یہ کہ ممکن ہو واقعی تکلیف کیا جائے کہ فرضی اور لمائی، ورنہ اس حیلہ سے مقصود حاصل ہوگا۔ (کما فی مرآۃ الخلیل، ج ۱ ص ۲۵۵) وجوب الاحتراز من ان یلاحظ الوصی عند دفع لفقیر الھزل والحیلۃ ان یدفعھا حقیقۃ لا تحلیلاً ملاحظاً ان الفقیر اذا ان عن الھبۃ الی الوصی کان لہ ذالک ولا یجبر علی الھبۃ: (انتہی)

خلاصہ یہ کہ جی وغیرہ پد ضروری ہے کہ مسکین کو پھیلی وغیرہ دینے کے وقت ہزل یا حیلہ کا ارادہ نہ کرے گا بلکہ اس پھیلی وغیرہ کا مسکین کو واقعی اور حقیقی تمکک کرے گا۔ (حتیٰ کہ اگر یہ مال کافی مقدار میں ہو اور حیلہ کرتے وقت حج کے داخلہ کا اعلان ہوا تو اس مسکین پر حج فرض ہوگا۔ دوسرے شخص کو بہہ کرنے سے یہ فرض ساقط نہ ہوگا) اور یہ ملحوظ رکھے گا کہ اگر مسکین نے واپس دینے سے منع کیا تو یہ اس کیلئے درست ہوگا اور اس کو مجبور نہ کیا جائے گا۔

### فقہاء کرام کے حیلہ اسقاط اور مروجہ حیلہ اسقاط میں فرق

(۱) فقہاء اپنے اسقاط کو حیلہ اسقاط سے تعبیر کرتے ہیں۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ اسقاط نہ فرض ہے، نہ واجب، نہ سنت، نہ مستحب۔ کیونکہ حیلہ کی شرعی حیثیت اس طرح نہیں ہوتی بلکہ زیادہ سے زیادہ اس کی حیثیت اباحت کی ہو سکتی ہے۔ وہ بھی تب جبکہ اس میں عمرات شرعیہ کا ارتکاب نہ ہو، جبکہ مروجہ اسقاط کی حیثیت عوام الناس میں فرض و واجب سے بھی بڑھ کر ہے۔ بلکہ اس کو پورا کرنے میں قطعی فرائض چھوڑ دینے کی بھی پروا نہیں کرتے۔

ونص علیہ فی تبیین المحارم فقال لا یجب علی الولی فعل الدوران اوصی بہ المیت لانهما وصیۃ بالتبرع والواجب علی المیت ان یوصی بما یطیعی بما علیہ ان له لم یضق الغلظ عنہ۔

(رد المحتار ج ۱ ص ۴۹۲، باب الخواص تحت مطلب فی بیان الوصیۃ بالتبرعات والتھلیل)

(۲) فقہاء کرام رحمہم اللہ نے یہ بھی تصریح فرمائی ہے کہ فہرل دور کا یہ حیلہ اسقاط صرف ان اموات کیلئے ہے جو فقیر اور غریب ہوں یعنی ان کے ترکہ میں اتنی گنجائش نہ ہو کہ اس میں شرعی طریقہ سے فوت شدہ نمازوں اور روزوں کا قادیہ فی نماز اور فی روزہ شرعی نعت صاع مکدم یا پورا مساع جو پورا ہو سکے۔ امرا اور اغنیاء کیلئے یہ حیلہ اسقاط ایجاب نہیں کیا گیا ہے۔ لیکن عوام میں اس حیلہ کا استعمال صرف فقرا اور غریب اموات کیلئے نہیں بلکہ امرا و اغنیاء اور سلاطین تک کیلئے یکساں طریقہ پر کیا جاتا ہے۔ حالانکہ جن اموات کے ترکہ میں سے پورا قادیہ ادا کیا جاسکتا ہو ان کے ترکہ سے فوت شدہ نمازوں اور روزوں کا پورا قادیہ دینا لازم ضروری ہے۔ بشرطیکہ میت نے اس کی وصیت

بھی کی ہو اور ثلث ترکہ میں وہ پورا ہو سکتا ہو، نہ کہ ان کیلئے بھی مروجہ حیلہ اسقاط پر عمل نہ کرنا واجب ہے۔

(۳) یہ بھی فقہاء کی فتاویٰ میں بصراحت مذکور ہے کہ اگر میت مالدادہ اور اس نے وصیت بھی نہ کی ہو تو میت کے اولیاء پر حیلہ اسقاط لازم نہیں ہے، نہ ان میں سے ایک وارث دیگر تمام ورثاء کی اجازت کے بغیر ترکہ میں سے کچھ بھی اس طرح کے حیلوں پر خرچ کر سکتا ہے۔ کیونکہ وہ شرعاً ایسا کرنے کا مجاز نہیں ہے۔ اور اگر کسی وارث نے دوسرے ورثاء کی اجازت کے بغیر ایسا کیا تو شرعاً دوسرے وارثوں کا یہ ضامن ہوگا۔ فتاویٰ بزازیہ میں اس کی تصریح بھی موجود ہے۔ جبکہ مروجہ اسقاط میں اس کا خیال اصلاً نہیں کیا جاتا بلکہ ہر حالت میں اس کو لازم اور ضروری خیال کیا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ اگر ورثاء میں کوئی نابالغ یا غیر حاضر ورثاء بھی موجود ہوں یا حاضر ورثاء ناراض ہوں تو اس وقت بھی ان میں سے جو بڑا وارث ہو وہ لازم یا یہ اسقاط کر کے تمام ورثاء کا بے جا حق تلف کرے گا اور خرچ کیا ہوا مال تمام ورثہ کے ذمہ مشترکہ مشترکہ طور پر ڈالا جائے گا، حالانکہ یہ شریعت مقدسہ کے سراسر خلاف ہے۔

(۴) فقہاء نے مال اسقاط کا مصرف صرف فقرا اور مساکین کو قرار دیا ہے کوئی خاص طبقہ اس کیلئے مخصوص نہیں کیا گیا۔ نہ اس کیلئے کوئی خاص وقت مقرر کیا گیا ہے۔ مگر عوام کے اسقاط میں ایک طرف مخصوص طبقہ اس کیلئے مقرر ہے اگر اس طبقہ کے علاوہ اسقاط کا مال شہر کے دوسرے فقرا و مساکین یا یتیموں اور یتیموں وغیرہ پر تقسیم کیا جائے تو یہ اسقاط ان کے نزدیک جائز ہی نہیں ہو سکتا۔ دوسری طرف اس کیلئے جنازہ کا خاص وقت مقرر کیا گیا ہے جو اس سے آگے پیچھے کیا ہی نہیں جاسکتا، نہ آگے پیچھے کرنے کو وہ جائز سمجھتے ہیں۔ حالانکہ شریعت میں اس طرح کی کوئی قید نہیں لگائی گئی ہے۔

(۵) فقہاء کرام نے یہ بھی لکھا ہے کہ فعل دور سے قبل میت کی فوت شدہ نمازوں اور روزوں کا حساب کیا جائے۔ پھر جتنا مال برائے قادیہ یعنی اسقاط مقرر کیا گیا ہو اس کا اندازہ لگایا جائے گا کہ وہ کتنی نمازوں کیلئے قادیہ ہو سکتا ہے تو اس حساب سے نمازوں کیلئے وہ قادیہ بن سکتا ہے۔ فصل دور اس انداز سے کے مطابق اس وقت تک جاری رکھا جائے گا کہ پوری عمر کی فوت شدہ نمازوں کیلئے

کفارہ ہو سکے (یعنی پوری عمر میں جو اکاذ کا نماز میں غلطی سے رہ گئی ہیں۔ سابع) یعنی فصل دور پوری نمازوں کے انداز سے اور تعداد کے مطابق کیا جائے گا نہ کہ اس سے کم۔ بلکہ عوام کے اسقاط میں فصل دور صرف تین دفعہ کیا جاتا ہے اگرچہ یہ تین دفعہ کا دور پوری نمازوں کھینے کا کافی نہ ہو بلکہ اس سے کم ہو، نیز میت کی نمازوں کا حساب بھی نہیں کیا جاتا اور نہ ہی فدیہ کا اندازہ معلوم کیا جاتا ہے۔

(۶) فقہاء نے یہ بھی لکھا ہے کہ جس حلقہ میں مال اسقاط کا دور کیا جانا ہو اس میں غسغی اور مالدار آدمی پر گز نہ ہو، کیونکہ غنی اور مالدار کھنے والی چیزیں لینا جائز نہیں بلکہ حرام ہے لہذا دور کے حلقہ میں کوئی غنی اور مالدار ہرگز نہ ہوگا، لیکن عوام کے اسقاط میں جو لوگ دور میں مشرک یا کافر ہوتے ہیں وہ اکثر مالدار اور غنی ہوتے ہیں جن کھنے صدقات واجبہ کا مال لینا ظلمی طور پر حرام ہوتا ہے۔ لہذا یہ مرد و عورت اسقاط فقہاء کا اسقاط ہرگز نہیں ہو سکتا۔

(۷) عوام کے اسقاط میں قرآن مجید کو جو فدیہ بنایا جاتا ہے اور قرآن مجید کے بغیر کوئی اسقاط کیا ہی نہیں جاتا۔ حالانکہ معتبر کتب فقہ میں جہاں اسقاط کا مسئلہ ذکر کیا گیا ہے وہاں قرآن مجید کے متعلق اس بات کا نام و نشان نہیں ملتا کہ اس کو بھی مال اسقاط کا جزو بنا کر پھیرا جائے۔ اس موقع پر بعض آئمہ سابع قرآن کریم کے ساتھ بیچ کا ایک معاملہ کرتے ہیں جو نہایت غلط بھی ہے اور یہ فریب بھی۔ چنانچہ میت کے وارث کا اگر اپنا کوئی قرآن نہ ہو تو یہ آئمہ حضرات اس پر دوسرے شخص کا قرآن ہزار دو ہزار روپیہ پر ہزار فروخت کرتے ہیں اس میں ان کی غسغی یہ ہوتی ہے کہ جب ہزار دو ہزار روپیہ پر قرآن مجید فروخت کر کے پھر اس کو مال فدیہ کے ساتھ جز بنا دیا جائے تو فدیہ کی تعداد زیادہ ہو جائے گی۔ کیونکہ فدیہ کے ساتھ دو ہزار روپیہ کا قرآن بھی شامل کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ بیچ تو اولاً بیچ ہی نہیں کیونکہ یہ بیچ ہزار ہے جدا نہیں ہے۔ اور تمام علمائے فقہ و اصول لکھتے ہیں کہ ہزار بیچ بیچ شرعی نہیں۔ نہ اس سے بیع کسی کی ملکیت میں آتی ہے۔ تاوقتیکہ ہزار سے اسدافش کر کے ٹانیا بطور جدا بیچ نہ کی جائے۔ ٹانیا یا الفرض اگر یہ بیچ منع بھی ہو جائے تو فدیہ کے ساتھ قرآن مجید رکھنے سے فدیہ کی تعداد ہزار دو ہزار روپیہ تک کیسے بڑھ سکتی ہے؟ جبکہ ہزار دو ہزار اس کی قیمت نہیں بلکہ تین ہزار مشرعی مقرر کیا گیا ہے۔ اور فدیہ میں اگر شامل ہو سکتی ہے تو صرف قرآن مجید کی اصلی قیمت اور مالیت شامل ہو سکتی ہے جو ظاہر ہے کہ ہزار دو ہزار نہیں بلکہ زیادہ سے زیادہ دس

بارہ روپے تک پہنچ سکتی ہے۔ فقہاء کرام کے اسقاط میں اس قسم کی پرفریب پالوں کا اصرار کرنا نہیں ہے یہ صرف مرد و عورت اسقاط ہی میں پائی جاتی ہیں۔

(۸) فقہاء کرام کے نزدیک اسقاط صرف اس دور کو کہتے ہیں جو حلقہ کے اندر کیا جائے اس سے ان کے نزدیک اسقاط پورا ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد مال کی تقسیم و رثاء کے ذمہ پر فرض یا واجب نہیں ہے، نہ اس پر کسی درجہ میں اسقاط کا توقف ہے اور اپنی مرضی سے اگر صدقہ کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں مگر اس میں بھی یہ ضروری نہیں کہ کل مال تصدق کریں یا انہیں لوگوں پر تصدق کریں جو میت کی چار پائی کے ارد گرد حلقہ بنائے ہوئے پیچھے ہوں بلکہ اس میں سے اگر تھوڑا سا بھی خرچ کر دیا جائے اور حلقہ والوں کے علاوہ دوسرے فقرا و مساکین کو دیا جائے تب بھی ثواب ملے گا۔ اور اسقاط میں کوئی نقص نہیں آئے گا۔ اس کے برعکس مرد و عورت اسقاط کے بعد مال کی تقسیم بھی ضروری ہے اس کے بغیر اسقاط ہو ہی نہیں سکتا یا کم سے کم مکمل نہیں ہو سکتا۔ اور یہ تقسیم بھی ان لوگوں پر ضروری ہے جنہوں نے محنت کر کے دور کا عمل کیا ہے۔ ان کے علاوہ دوسرے فقرا و مساکین پر اگر یہ مال تقسیم کیا جائے تو پھر اپنے اسقاط کا تمنا نہ دیکھ لیں کہ اس کی کیا گت بنتی ہے۔

(۹) ان تمام چیزوں کے علاوہ ثانوی فیصلہ لوگ اس اسقاط کو ایک رسم اور رواج سمجھ کر دیا اور نمائش کھینے کرتے ہیں یا اس لئے کہتے ہیں کہ لوگوں میں ان کی بدنامی نہ ہو اور لوگ ان کا مذاق نہ اڑائیں، ایسے لوگوں کی نیت اصلاً ثواب کی نہیں ہوتی ہے۔ اور اگر یا نمود و نمائش یا بدنامی سے بچنے کھینے خواہ لاکھوں کروڑوں روپیہ خرچ کر دیا جائے اس کا ذرہ برابر بھی ثواب نہیں ملتا۔ لہذا ایسے اسقاطوں میں میت کو بھی کوئی ثواب یا نفع نہیں پہنچتا ہے، البتہ اسقاط کرنے والوں کی لوگوں میں نیک نامی ضرور ہوتی ہے۔ اور ان لوگوں کو بھی دینی منفعت مل جاتی ہے۔ جن کے ہاتھ اسقاط میں چند روپے آجاتے ہیں، میت بے چاری کو اس طرح کے اسقاطوں سے کچھ بھی حاصل نہیں ہوتا۔

(۱۰) اس کے علاوہ عوام کے اسقاط میں مال کی تقسیم بڑے غلط طریقے سے کی جاتی ہے، یعنی جو لوگ عزت دار اور ذی وجاہت ہوتے ہیں اور کسی بڑی مسجد کے پیش اماما ہوتے ہیں ان کو تو دود و تین تین بلکہ اس سے بھی زیادہ روپے دیتے ہیں اور غریب محتاج طالب علم یا دیگر فقرا و

مساکین کو بھی مسجد کے پیش امام نہیں ہوتے ہیں، ان کو ایک یا دو آنے دے جاتے ہیں۔

اب انصاف سے کہئے کہ یہ تمام چیزیں مروہ اسقاط میں پائی جاتی ہیں یا نہیں؟ اگر پائی جاتی ہیں اور یقیناً پائی جاتی ہیں تو براہ کرم یہ بھی بتائے کہ مروہ اسقاط کو فقہاء کے اسقاط کے ساتھ کوئی مناسبت ہے یا نہیں؟ پھر کس طرح یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ چونکہ فقہاء نے اپنی کتابوں میں اسقاط کا ذکر کیا ہے اس لئے عوام الناس میں جو اسقاط رائج ہے یہ بھی جائز ہوگا۔ کیونکہ اس کا نام بھی اسقاط ہے۔ حاشا وکلا

اس بنا پر اسقاط گے بارے میں ہماری رائے یہ ہے کہ اگر کہیں یہ اسقاط فقہاء مکرم کی تعلیم کردہ اسقاط کے موافق کیا جاتا ہو اور اس میں مندرجہ بالا مفاسد میں سے ایک بھی موجود نہ ہو تو وہ حیات ہوگا اور کارِ ثواب ہوگا بشرطیکہ اس کو فرض یا واجب جان کر نہ کیا جائے اور اگر مندرجہ بالا مفاسد میں سے بعض مفاسد اس میں پائے جاتے ہیں تو وہ اسقاط ان مفاسد پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہوگا نہ کہ کارِ ثواب۔ ایسے منسبات کو چاہئے کہ پہلے قانون وراثت کی رو سے میرت کے ترکہ میں سے پہلے اس کا فرض ادا کریں اس کے بعد ورثا کے مابین شرعی قانون کے مطابق باقی ماندہ ترکہ تقسیم کر کے ہر ایک وارث کو اپنا اپنا حصہ دے دیں۔ اس کے بعد ورثا میں سے کوئی اپنی مرضی اور خوشی کے ساتھ میرت کے ایصالِ ثواب کھینچنے جتنا مال چاہے خرچ کرے، یہی صحیح اور شرعی طریقہ ہے۔ جو کہ سلت مانگنے سے منقول ہوتا پلا آیا ہے۔ اور قرآن و حدیث کے احکامات کے ساتھ مطابقت بھی رکھتا ہے۔ واللہ اعلم

(فتاویٰ حقانیہ، ج ۱، ص ۶۰ تا ۶۷ کتاب البدع والرسوم)

حیلہ حرام سے نکلنے مشروع ہے نہ کہ حرام کرنے کھینچنے

حیلہ اس واسطے مشروع ہے کہ اس کے ذریعے کسی حرام کام سے بچا جائے اگر خیلے سے حرام میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہو یا کسی کا حق مارا جا رہا ہو تو وہ جائز نہیں۔ چنانچہ عالمگیری میں ہے:

مذهب علمائنا رحمہم اللہ تعالیٰ ان کل حیلۃ یحتال بہا الرجل لا یبطل حق الغیر ولا یدخل شجۃ فیہ اولئسمویہ باطل فہی مکروہۃ وکل حیلۃ یحتال بہا الرجل لیتخلص بہا عن حرامہ اولئسموصل بہا الی حلال فہی حسنۃ

(فتاویٰ عالمگیری، ج ۶، ص ۲۹۰)

ترجمہ: ہمارے علماء کا مذہب یہ ہے کہ ہر حیلہ جس کو آدمی اس واسطے کرتا ہے کہ اس سے حق غیر باطل ہو جائے یا اس میں کوئی شے پیدا ہو جائے یا بغرض تو یہ باطل کرتا ہے تو وہ مکروہ ہے۔ اور ہر وہ حیلہ جس کو اس عرض سے کرتا ہے کہ حرام سے خلاصی ہو یا اس کے وسیلے سے حلال تک پہنچ جائے یعنی سلت مائل ہو تو یہ جائز ہے۔

علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ حیلہ کا جواز نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”وہذا کلہ اذ لہ یوہد الی الضرر باحد“

(الاشیاء والنظر، ص ۳۹)

(حیلہ کی یہ صورتیں اس وقت جائز ہوں گی) جب اس سے کسی کو ضرر و نقصان ہو۔

آج کے مروہ چیزوں کو دیکھ لیا جائے کہ کیا اس میں دوسروں کا حق نہیں مارا جا رہا ہے؟

یتیم کا مال اسقاط میں دے دیا جاتا ہے، غریب و رثاء برادری کے طعنتوں کے ڈر کے مارے اس کو انجام دے رہے ہیں۔ بڑے بڑے ثواب منہول نے ساری زندگی زکوٰۃ نہیں دی اور مرنے کے بعد اتنا ترکہ چھوڑا کہ ثلث سال سے آگے ساری زندگی کی نمازوں، روزوں کا بھی فدیہ دے دیا جائے تو بھی مال بچ جائے گا۔ اسقاط کے نام پر کل ثلث کے بدلے چند کچے مولوی کو دے کر غریب، مسکین، فقرا کا حق مار رہے ہیں۔ لہذا مروہ حیلہ مکروہ و ناجائز خیلے کے زمرے میں

آتا ہے۔ جو کسی طور جائز نہیں۔

### مفتی احمد یار گجراتی کی ایک عبارت

بریلوی حکیم الامت مفتی احمد یار گجراتی مروءہ بچوں اور خیمات کے متعلق لکھتے ہیں:

”میت والوں کے گھر تہجد اور پالیسواں کی روٹی کرانا اور اس سے برادری کی روٹی لینا حرام و مکروہ تحریمی ہے۔ لہذا یہ مروءہ تہجد، دسواں، چالیسواں، چھ ماہی برسی کی برادری کی دعوتیں کھلانے والے اور کھانے والے دونوں گناہگار ہیں یہ کھانا صرف غریبوں فقیروں کا حق ہے کیونکہ یہ صدقہ و خیرات ہے اور اگر میت کا کوئی وارث بچہ ہے یا سفر میں ہے تو بغیر تقسیم کئے ہوئے اس کا مال خیرات کرنا بھی حرام ہے کہ نہ یہ فقیروں کو جائزہ مالہ ادا کرے۔“

(اسلامی زندگی ص ۱۳۲ مکتبہ المدینہ گراچی)

آگے اس کی مزید بھی خرابیاں مفتی صاحب نے لکھی ہیں کہ ان رسکوں نے کئی گھر تباہ کر دیے۔ قرض اٹھا کر یہ کام کئے جاتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ تو یہ سب خرابیاں آج کے مروءہ حیلہ اسقاط میں بھی ہے۔ پیچہ ایک غریب مرتا ہے جب وہ پیچہ کمار ہاتھ تو نان شبیہ کا محتاج ہے اور اب چسند روپے چھوڑ کر گھیا کہ بوی اور بچوں کے کام آئے۔ اس غریب کے مال سے بھی ہزار نکال کر موٹی موٹی تو ندوں والے ملاؤں میں تقسیم کر دیا جاتا ہے۔

دارشیں میں سچے اور قانع ہوتے ہیں ترکہ کو شرعی طور پر تقسیم کرنے کے بجائے میت کے بھائی یا والد یا دیگر رشتہ دار اپنی سن مانی سے جتنا روپے چاہے نکال کر حیلے کے نام پر تقسیم کر دے ہوتے ہیں۔ لہذا مفتی احمد یار گجراتی کے اس فتوے کی رو سے بھی مروءہ حیلہ اسقاط مکروہ تحریمی اور اس میں تقسیم کیا ہوا مال فقیروں اور امیروں کو لینا حرام ہے۔

جائز کام سے جب پھوٹ پڑے تو ناجائز ہو جاتا ہے

حیلہ اسقاط زیادہ سے زیادہ ایک جائز کام تھا۔ اور یہ اہل بدعت کا اصول تھا ہوا ہے کہ ایک جائز کام سے جب پھوٹ پڑے تو وہ ناجائز ہو جاتا ہے۔ چنانچہ مولانا احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں:

جائز بات جس سے فتنہ و فحش پیدا ہو اور آپس میں پھوٹ پڑے ناجائز ہو جاتی ہے۔

(فتاویٰ رضویہ قدیم، ج ۵، ص ۱۸)

بریلوی حکیم الامت مفتی احمد یار خان گجراتی لکھتے ہیں:

”اگر غیر ضروری عبادت ایسے فساد کا ذریعہ بن جائے جو ہم سے مٹ نہ سکے تو اس کو چھوڑ دیا جائے۔“

(القیل و الزل، ص ۲۲۳، سورۃ الانعام، آیت ۱۰۸)

آج مروءہ حیلہ اسقاط برادریوں میں ایک فتنہ بن گیا ہے جو پیچہ متبع سنت اس رسم کو ادا کرنے سے انکار کر دیتا ہے اس کے گلے پڑ جاتے ہیں۔ آپس میں مناظروں تک کی نوبت آگئی ہے۔ پھر جب ٹی کوئی فرض، واجب نہیں اور نہ ہی اس سے مروءے کے ذمہ دہا جہالت کا ادا ہونا ایک یقینی امر ہے۔ جن فقہاء نے اس کو لکھا انہوں نے بھی زیادہ سے زیادہ جن ظن تک کہا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ اس سے درگزر ہو جائے تو پھر ایک غیر ضروری کام ہر اتنا فتنہ دیکھوں؟

بریلوی اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ نکاح میں بھی تو بری رکبیں آگئی ہیں۔ پھر ان رسکوں کو ختم کرنے کے لئے کیا نکاح ختم کر دیں؟ یہ کیا سبب جہالت پر مبنی ہے۔ نکاح غیر ضروری نہیں بلکہ ایک حکم شرعی ہے۔ لہذا اس کے ختم کرنے سے شریعت کا ایک عظیم حکم ختم کرنا لازم آئے گا۔ لہذا اس میں سے بری رسکوں کو مٹایا جائے گا۔ اصل حکم پر عمل کیا جائے گا۔ لیکن مروءہ حیلہ اسقاط یا اس قسم کی دوسری بدعات کوئی شرعی حکم یا ضروری نہیں اور ان میں جو برائیاں در آئی ہیں ان کو ختم کرنا اب نہ تمہارے بس میں ہے اور نہ تمہارے لہذا مفتی احمد یار گجراتی کے بقول اس اصل کام کو ہی ختم کر دیا جائے گا کہ نہ وہ بے پائس نہ بے بائسری۔

بریلوی مفتی صاحبان کا جھوٹ

ما قبل کی تفصیل سے یہ بھی معلوم ہو چکا کہ ہم دو مطلق ”حیلہ“ کے منکر ہیں اور نہ ہی ”حیلہ اسقاط“ شرعی“ کے منکر ہیں۔ لیکن دوسری طرف بریلوی مفتی احمد یار گجراتی اور مفتی فیض احمد اویسی صاحب کے اس جھوٹ کو بھی ملاحظہ کر لیں:

”اس مسئلہ پر قادیانی اور دیوبندی جماعتوں کے گھرا اعتراضات ہیں۔“

اس کے بعد ان اعتراضات کو نقل کیا:

”حیلہ کرنا خدا کو اور مسلمانوں کو دھوکا دیتا ہے۔ نماز روزہ عبادت بدنی ہے اور قادیانی یہ مانی ہے مال بدنی عبادت کا ہمارا کسی طرح نہیں ہو سکتا۔۔۔ کچھ نئی اسرائیلوں نے حیلہ کر کے پچھلی کا شکار کیا تھا۔ قرآن فرماتا ہے لیس علی الانسا الاماسعی۔“

(جامع الحج ص ۳۳ تا ۳۴ و اسقاط ص ۳۳ تا ۳۴)

حالانکہ یہ ان دونوں حضرات کا صریح جھوٹ ہے کہ علمائے دیوبند مطلقاً حیلہ کا یا حیلہ اسقاط کے منکر ہیں۔ یہ حضرات تو اب اس دنیا میں نہیں رہے اور اپنی شریعت و بدعات کا تمیازہ قبروں میں بھگت رہے ہوں گے اور آخرت کی رسوائی الگ۔ لیکن ان کے ماننے والوں میں سے کسی میں جرات ہے تو ثبوت دیں کہ علمائے دیوبند مطلق حیلہ یا حیلہ اسقاط کے منکر ہیں۔

ان کی عقلوں کا حال تو یہ ہے کہ دیوبندیوں کو حیلہ یا حیلہ اسقاط کا منکر کہہ کر آگے خود ادیسی صاحب اپنی کتاب میں عنوان لگاتے ہیں: ”مخالفین سے تائید“ (الاسقاط ص ۳۵)

جب یہ منکر ہیں تو تائید کا کیا مطلب؟

بریلوی حضرات کے دلائل

پہلی دلیل

حضرت یعقوب علیہ السلام نے جب قسم کھائی کہ میں اپنی بیوی کو سونگڑیاں ماروں گا تو اللہ نے بتلایا کہ سونگوں والی جھاڑ و لکڑی اپنی بیوی کو مار دو تو قسم پوری ہو جائے گی یہ ایک قسم کا حیلہ تھا۔ (جامع الحج، القول الجہاد، الاسقاط وغیرہ)

جواب:

اسی کا نام دہل و فریب ہے جو باطل کا دلیرہ ہے۔ اس آیت سے مطلق حیلہ ثابت ہوتا ہے اور ہم مطلق حیلے سے منکر نہیں۔ اسی آیت کی تفسیر میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے تفصیل سے حیلے کے جواز پر کلام کیا ہے۔

(ملاحظہ ہو معارف القرآن، ج ۷، ص ۵۲۲، ۵۲۳)

دوسری دلیل

اس موضوع پر لکھی جانے والی قریباً تمام بدعتی کتب میں مطلق قادیانیہ دینے کو بھی مردہ حیلہ اسقاط کی دلیل بنایا گیا ہے۔

جواب:

یہ بھی دہل و فریب ہے۔ نماز روزوں کا قادیانیہ دینے سے علمائے دیوبند نے کب انکار کیا ہے؟ بلکہ یہ تو سب سے صحیح شرعی صورت ہے کہ اصل تو یہی ہے کہ اگر اتنا مال چھوڑا ہو کہ قادیانیہ یا سانی ادا ہو سکے تو قادیانیہ ادا کرنا چاہئے۔ اسی طرح قریباً تمام فقی کتب میں علمائے دیوبند نے اس مسئلہ کو ذکر کیا ہے کہ شیخ فانی یا ایام ریض کی اب اس کی صحت کی امید جاتی رہی تو مفسران کے روزوں کا قادیانیہ ادا کرے البتہ نماز جب تک سر کے اشارے سے پڑھ سکتا ہے پڑھے۔ ہم اس کے کب منکر ہیں؟ لیکن اس سے مردہ حیلہ اسقاط کیسے ثابت ہو گیا؟



اگر قیدیہ ادا کرنا ہی جیلہ اسقاط تھا تو پھر ”جیلہ اسقاط“ وضع کرنے کی کیا ضرورت تھی؟

یہ تو ایسا ہی ہے جیسے کوئی کسی پہاڑ کا چکر لگا کر معاذ اللہ اسے حج کہہ دے اور دلیل میں مطلق حج و نوافل کی فضیلتیں سنا کر شروع کر دے۔

کوئی اذان میں اشہد ان علیاً ولی اللہ کا اضافہ کر دے اور دلیل پر جواب دے کہ کیا تم حضرت علیؑ کے ہونے کے منکر ہو؟ دیکھو حضورؐ نے حضرت علیؑ کے لیے کیسے فضائل بیان کئے۔ دیکھو پوری امت ان کو ولی مان رہی ہے۔ مگر بریلوی حضرت عیسیٰؑ کے دشمن ہیں۔ ہم اذان میں ان کی ولایت کا اقرار کر رہے ہیں یہ منکر ہیں۔

اب بدعتی جواب دیں اس رافضی کا یہ جواب سوائے دلیل کے اور کچھ ہے؟

تیسری دلیل

تمام فقہاء نے جیلہ اسقاط کو اپنی تفسیر فقہ میں ذکر کیا ہے۔

(جاء الحق بمقتیاس حنفیت، القول المختار، الامتداد، بحثائے عرب و آل وغیرہ)

جواب:

ہم اور ہمارے اکابر اس شرعی طریقے کے منکر نہیں۔ ہم نے اس کا طریقہ ماقبیل میں لکھ دیا ہے۔ مناظرہ ٹانگ میں بھی اہل حق کی طرف سے مقرر کردہ مناظر حضرت مولانا مفتی عبدیم صاحب زید عہدہ نے صحیح طریقہ اسقاط کا انکار نہیں کیا تھا بلکہ اس کا طریقہ بھی بتلایا تھا۔ بحث تو مردہ جیلہ اسقاط میں ہے جس میں بھی خرابیاں ہیں۔

فتاویٰ سمرقندیہ کی عبارت کو بطور دلیل پیش کرنا

فتاویٰ سمرقندیہ کی ایک عبارت جس کا ترجمہ اور حکم آگے چل کر خان صاحب بریلوی کے فتاویٰ سے آ رہا ہے۔ اس کو مفتی وقار الزماں صاحب نے بھی مناظرہ ٹانگ میں پیش کیا۔ فریق مختلف ان کے مفتی فیض احمد اویسی صاحب نے بھی اس کو بطور دلیل پیش کیا اور مولوی محبوب علی رضوی نے بھی پیش کیا۔ یہ مکمل عبارت اور اس کا حکم خان صاحب بریلوی کی کتاب سے ملاحظہ فرمائیں۔

”مسئلہ ۱۶۱۰:

اثر یا ست رام پور مدرسہ حبیب اللہ بیگ جماعت مولوی فاضل

اور نیل کالج

۱۷ صفر ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ طریقہ اسقاط جو ملک افغانستان میں مروج ہے وہ شرعاً ثابت اور صحیح ہے یا نہیں، اگر ثابت ہے تو اس کی کیا دلیل ہے، اور قیدیہ موسم اگرچہ منصوص ہے لیکن قیدیہ صلوٰۃ پر کون سی نص ہے اور یہ یعنی دوران قرآن کیوں متروک العمل ہے اور یہ ہندوستان میں کیوں مروج نہیں، بر تقدیر ثانی یہ عبارت فتاویٰ سمرقندیہ کی بالکل غلط ثابت ہوئی ہے وہ یہ ہے:

جب امام ربانی محمد بن حسن الشیبانی نے ہر معاملہ کے بارے میں کتاب الجمل لکھی تو اس پر علماء بغداد نے اعتراض کیا یہ بات عقیدہ بغداد کو پہنچی تو اس نے کہا وہ کتاب مجھے لا کر دو اگر اس کی عبارات اصول کے موافق ہیں تو ٹھیک ورنہ ہم اسے جلادیں گے اور علماء نے اعتراض سنا دیا کیا تھا، امام نے کتاب غلط وقت کو دی اس نے جب اسے پڑھا تو بہت متعجب ہوا، علماء کو طلب کیا اور کہا محمد سے بالاتر جو کہ وقت نظر سے اس کا مطالعہ کرو، جب انھوں نے اس کتاب کو پڑھا تو سب کہنے لگے کہ امام محمد نے بہت خوب کام کیا ہے اللہ تعالیٰ تاقیامت ان کو اجر عطا فرمائے، پھر عقیدہ نے امام سے پوچھا ان مسائل کا استنباط کرتے وقت کونسی اصل آپ کے پیش نظر تھی، تو انہوں نے فرمایا میں نے حضرت ابوب، حضرت یونسؑ، علیہم السلام کے واقعات اور حیدر باکی سنت اور حسد سے انہیں مستبد کیا ہے عقیدہ نے علماء سے کہا جو شخص حیدر کا انکار کرتا ہے اس نے تو قسم آں، حدیث اور اجماع کا انکار کیا تو اس پر تعزیر لازم ہے۔ جب عقیدہ نے کتاب کا ایک ورق اٹھایا تو اس کی نظر حیدر اسقاط پر پڑی، امام نے کہا کہ حیدر کا آسان طریقہ یہ ہے کہ وارث محتاج کو قابل قرأت قرآن سچ دے پھر وہ فقیر اس وارث کو ہبہ کر دے، پھر اسی طرح مسلسل کیا جائے حتیٰ کہ پورا جو جائے شاید اللہ تعالیٰ اسے روزہ، نماز اور زکوٰۃ وغیرہ کا قیدیہ بنا دے۔ علمائے ہند نے کہا کہ آپ نے بہت خوب بات فرمائی ہے اللہ تعالیٰ تمہاری عمر میں برکت دے پس اسے اپنی کتاب میں تحریر فرما دو اور یہ طریقہ عقیدہ کے دور میں مروج رہا اللہ الدالیر لہام غفرلی۔ شارح سمرقندی نے فرمایا، ہمیں عباس بن سفیان نے ابن قتیبہ سے انہوں نے ابن عوف سے انہوں نے محمد انہوں نے عبد اللہ بن عمر سے کہ

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: اے اہل ایمان! قرآن کو مردوں کی خجالت کے لئے دیکھ بناؤ اور ملکہ بنا کر یوں عرض کرو اے اللہ! اس میت کو عورت قرآن کی رکعت بخش دے اور اسے ایک دوسرے کے ہاتھ میں دو۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی خلافت کے آخری دور میں جبیدہ بنت جریج سے ملا، اس کی وفات کے موقعہ پر قرآن کے ایک حصہ سے ایسا کیا، لیکن یہ عمل خلافت عثمان میں مشہور ہوا پھر ہرون الرشید کے زمانہ میں قرآن کا دور حیدر اسقاط کے لئے بغیر کسی اعتراض کے مشہور ہوا تو اس حیلہ کی اصل حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت اور یہ بات اگرچہ مشہور کتب احادیث میں نہیں لیکن کتب تاریخ میں سند قوی کے ساتھ مشہور ہے جیسا کہ عظیم مورخ صاحب الطووح نے بیان کیا کہ ہمیں ابوعاصم نے ابن جریر سے انہوں نے ابن شہاب، انہوں نے ابن سلمہ، انہوں نے ابن موسیٰ سے بتایا کہ حضرت عمرؓ نے بیس آدمیوں کے حلقہ میں قرآن کے ایک جز کو لیا دیا اور یہ اس قانون کے جنازہ کے بعد کیا جو صلاب انصاری کی بیوی اور جبیدہ بنت جریج کے قلب سے مشہور تھی اس کا نام محفوظ نہیں، تو مطلق حیلہ کا انکار کفر اور حیلہ اسقاط کا انکار فحش ہے کیونکہ یہ حضرت عمرؓ سے ثابت ہے، ہمیں سعید نے ابوسب سے انہوں نے جمع سے انہوں نے عبد اللہ بن ابی بکر سے بتایا کہ نماز جنازہ کے بعد قرآن کا دور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایجاد کیا ابھی، قادی سمرقندی میں عقبہ کے حوالے سے منقول ہے۔ (ت) نیز اس میں دوران قرآن کی نسبت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف ہے وہ صحیح ہے یا نہیں اور اس کی سند کیسی ہے؟

الجواب:

امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے سوا اور حضرات سے جو کچھ روایات بے سرو پا اس عبارت میں مذکور ہیں مبطل و افتراء ہیں، نہ یہ عبارت قادی سمرقندی میں ہے اس پر بھی افتراء ہے، اور بے چارہ افتراء کرنے والا عربی عبارت بھی باقاعدہ دہشت اسکا اپنی ٹوٹی پھوٹی جاہلانہ خرافات کو صحابہ و ائمہ کی طرف منسوب کیا۔

(قادی رضویہ جلد ۸، ص ۸۲ قادی رضویہ قدیم ج ۲، ص ۶۵۱)

ملاحظہ فرمائیں اس روایت کو بدعتوں کا مجدد ذمال "خرافات" سے تعبیر کر رہا ہے۔ مگر آج

اس قول کی بنیاد پر دیوبندیوں کو الزام دیا جا رہا ہے کہ حیلہ کے نام پر دوران قرآن کرو۔ تم مردوں کے دشمن ہو وغیرہ وغیرہ۔

تنبیہ

قادی سمرقندیہ راقم الحروف کے پاس نہیں۔ پشاور سے شائع ہو چکی ہے۔ حضرت مولانا عبد الرحمن عابد صاحب زید عیدہ کے ذمہ بندے نے لگایا تھا کہ اس عبارت کو تلاش کرے مگر ان کو بھی نہیں ملی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

فیض احمد اویسی بریلوی کے اعتراضات

اس روایت کے متعلق حضرت امام الامنت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب رحمہ اللہ نے کہا تھا کہ امام ابوالمیث طحطاہ اگرچہ ایک بہت بڑے فقیہ ہیں مگر فن روایت اور حدیث میں تو حضرات محدثین کرام کی طرف رجوع کیا جائے گا۔

(راہدنت، ص ۲۸۷)

فیض احمد اویسی صاحب کا دھوکا

فیض احمد اویسی صاحب نے اپنی دیات کا پورا پورا مظاہرہ کرتے ہوئے اس عبارت کو یوں بدل دیا:

"قادی سمرقندی کی عبارت تمہارے لئے مفید نہیں کیونکہ صاحب قادی ابوالمیث سمرقندی اگرچہ بہت بڑے فقیہ تھے مگر فن روایت وحدیث میں ان کا کوئی اعتبار نہیں۔"

(الاسقاط ص ۱۲)

یہ اس استقامی مولوی کی اپنی خود ساختہ عبارت ہے حضرت امام الامنت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب رحمہ اللہ نے ایسی کوئی بات نہیں کی کہ: "امام ابوالمیث سمرقندی" کا فن روایت وحدیث میں کوئی اعتبار نہیں۔"

اس کے بعد فیض احمد اویسی صاحب کا نسیم الریاض کے حوالے سے یہ کہنا کہ علامہ سمرقندی

امام طہیل میں بھی کتب کے مصنف ہیں۔ یا ان کے قوی حافظہ پر حوالہ جات پیش کرنا یہ بھی اویسی صاحب کے فن حدیث سے جہالت کی شرمناک مثال ہے۔

علم کے دشمنو! یہ کس نے کہا ہے کہ ایک آدمی بہت بڑا فقیہ ہو یا اس کا حافظہ سنبھائی قوی ہو تو وہ حدیث میں بھی امامت کے درجے پر فائز ہو جاتا ہے؟

فیض احمد اویسی نے احمد رضا خان بریلوی کو جانی امام بخاری اور امام الحدیث کہا ہے۔

(امادیت موضوعہ اور امام احمد رضا ص ۲)

مگر احمد رضا خان اسی روایت کو صرف بے سرو پا کہہ رہے ہیں بلکہ سر سے سخت ادبی سمرقندی ہی میں اس کے ہونے کے سکر ہیں۔ اب سمجھئے وہ بے ہودہ بکواس جو امام الامت حضرت مولانا سر فراز خان صفدر صاحب رحمہ اللہ پر لکھی۔

### واقدی کی توثیق

اویسی نے حضرت امام الامت مولانا سر فراز خان صفدر صاحب رحمہ اللہ کی طرف سے واقدی پر تنقید کی گئی جو دعوت سے بکورت کی طرح آنکھیں بند کر لی۔ اور فتح القدیر کا حوالہ پیش کیا کہ انہوں نے واقدی کی توثیق کی تو صاحب فتح القدیر نے واقدی کی روایت کو بے ہودہ کے حوالے سے بیان کیا یعنی ایک تاریخی کے مسئلہ میں اور تاریخ میں واقدی کو علماء نے فقہ لکھا ہے۔ لہذا یہ حوالہ ہمارے خلاف نہیں، ہم تو حدیث کی بات کر رہے ہیں۔

بالفرض حدیث کے باب میں ہی صاحب فتح القدیر نے توثیق کی ہو تب بھی جمہور کے خلاف ہے اس لئے قابل قبول نہیں۔ ابن الہمام کے کئی تفردات و شاذ اقوال ہیں واقدی کی توثیق بھی انہی شاذ اقوال میں شمار ہوگی۔

اب نئے واقدی کے بارے میں جمہور محدثین کی رائے

وقال البخاری الواقدی مدنی سکین بغداد متروک الحدیث تو کہہ احمد بن المبارک وابن عمیر واسماعیل بن زکریا وقال فی موضع آخر کذبہ احمد وقال معاویہ بن صالح قال لی احمد بن حنبل الواقدی کذاب وقال لی یحییٰ

بن معین ضعیف وقال مرة لیس بشیء وقال مرة کان یقلب حدیث یونس یغیرہ عن معیر لیس بثقة وقال مرة لیس بشیء... وقال بن سعد کان عالمًا بالبخاری والسیرة والفتوح واختلاف الناس فی الحدیث والأحكام واجتماعهم... قال الشافعی فیما أسندہ الیہ یحییٰ کتب الواقدی کلہا کذب وقال النسائی فی الضعفاء الکذابون المعروفون بالکذب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أربعة الواقدی بالمدينة ومقاتل بخراسان ومحمد بن سعید بالشام و ذکر الرابع وقال بن عدی أحادیثہ غیر محفوظہ والبلاء منہ وقال بن المذینی عندہ عشرة آلاف حدیث یعنی مالہا أصل وقال فی موضع آخر لیس ہو بموضع للروایة وإبراهیم بن أبی یحییٰ کذاب وهو عندی أحسن حالا من الواقدی

(تہذیب التجزیب، ج ۹، ص ۳۶۷ تا ۳۶۸)

ذہبی رحمہ اللہ یہاں تک لکھتے ہیں:

واستقر الإجماع علی وہن الواقدی

(میزان الاعتدال، ج ۳، ص ۶۶۶)

اور بریلوی محقق اسلام مولانا احمد علی نقشبندی نے واقدی پر یہ تمام جروحات نقل کرنے کے بعد لکھا ہے:

”گزشتہ حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ الواقدی کو اگر سنی تسلیم کر لیا جائے تو سخت مجروح آدمی ہے لہذا اس کی روایات قابل حجت درج نہیں کی اور اگر یہ دیکھا جائے کہ خود شیعوں نے اسے شیعوں کے قرار دیا ہے اور تنقید کرنا اس کا لازم ثابت کیا تو پھر ہو سکتا ہے کہ اس نے منیت کو بطور تنقید اختیار کیا۔“

(میزان المکتب، ص ۸۰۸)

خود اویسی فتح القدیر کا حوالہ جس فتاویٰ رضویہ سے نقل کر رہے ہیں اس میں ہے:

”امام واقدی کو جمہور اہل اثر نے جنس و چٹاں کہا جس کی تفصیل میسران وغیرہ کتب فن میں مسطور لا جرم تقریب میں کہا متروک مع سعة علیہ (طی وصحت کے باوجود متروک ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جدید، ج ۵، ص ۵۲۶)

تعجب ہوتا ہے کہ یہاں تو خان صاحب محض ابن ابی ہمام رحمہ اللہ کی توثیق پر جمہور محدثین کو بھٹلا رہے ہیں مگر دوسری جگہ خود انہی ابن ابی ہمام رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”تباہ تحقیق (ابن ابی ہمام۔ صاحب) کی اپنی بحث ہے کہ آئمہ مذہب سے منقول نہ تحقیق مابعد میں مقبول خود ان کے تلمیذ علامہ قاسم بن قطلوبغا نے فرمایا ہے ہمارے شیخ کی جو مکمل خلاف مذہب ہیں ان کا اعتبار نہ ہوگا۔“

(فتاویٰ رضویہ جدید، ج ۱ ص ۲۹۵)

اس کے بعد حضرت امام اہلسنت حضرت مولانا سر فراز خان صدقہ صاحب رحمہ اللہ نے دو صفحات پر انتہائی قوی اشکالات اس روایت کے راویوں اور متن پر لکھے تھے اور آخر میں خان صاحب بریلوی کا حوالہ پیش بھی تھا کہ وہ بھی اس کو جعلی مانتے ہیں۔

(ملاحظہ ہو راہ منت، ص ۲۸۸، ۲۸۹)

اویسی صاحب ان تمام اشکالات کو اسقاط کا مال کچھ کر جنم کر گئے۔

امام محمد رحمہ اللہ کی طرف منسوب کتاب الحیل

فریقین مخالفت کے شیخ الحدیث والفقیر فیض احمد اویسی نے بھی کتاب ”دور السبر“ کے حوالے سے حضرت امام محمد رحمہ اللہ کی طرف کتاب الحیل منسوب کرتے ہوئے حیلہ اسقاط کا ذکر کیا۔

(الاسقاط، ص ۲۱)

اور آگے چل کر اسی کتاب الحیل کے متعلق لکھتے ہیں:

”چونکہ حیلہ اسقاط کی ایک صورت بھی بیان کی گئی تھی اس لئے مخالفین نے اسی میں غایت سمجھی کہ یہ کچھ دیا جائے کہ یہ کتاب امام محمد کی ہی نہیں۔“

(الاسقاط، ص ۳۹)

حالانکہ واقعہ کتاب الحیل امام محمد رحمہ اللہ کی نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو اس پر ایک تحقیق۔

ائمہ احناف نے کتاب الحیل کی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یا امام محمد رحمہ اللہ کی جانب نسبت کی تردید کی

ہے۔ حالانکہ وہی رحمہ اللہ نے امام محمد بن اکثم رحمہ اللہ کے مناقب پر ایک خاص کتاب لکھی ہے اس میں وہ امام بخاری رحمہ اللہ کی سند سے نقل کرتے ہیں:

الطحاوی، سمعت أحمد بن أبي عمران يقول: قال محمد بن سماعة سمعت محمد بن الحسن، يقول: «هذا الكتاب يعني كتاب الحيل ليس من كتبنا، إنما ألحق فيها». قال ابن أبي عمير: إنهم أخذوا عنه إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة حنيفة

(مناقب ابی حنیفہ وصابیہ، ص ۵۲، تاریخ الاسلام، ج ۱۲، ص ۳۶۱)

محمد بن سہام کہتے ہیں کہ میں نے محمد بن اکثم سے کہا وہ کہتے تھے یہ کتاب یعنی کتاب الحیل ہماری کتابوں میں سے نہیں ہے اس میں بیرونی عناصر کی کا فرمانی ہے ابن ابی عمران کہتے ہیں کہ کتاب الحیل اسماعیل بن حماد بن ابی حنیفہ نے وضع کی ہے۔

اس میں قابل غور بات یہ ہے کہ امام محمد بن اکثم رحمہ اللہ جو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے براہ راست شاگرد اور ان کے علوم کے شارح و ناشر ہیں انہوں نے ان کی فتنہ کو مقبول عام بنانے میں بہت کوشش کی ان سے زیادہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے حالات سے کون واقف ہو سکتا ہے؟ وہ صاف سیدھی یہ بات کہتے ہیں کتاب الحیل ہماری کتابوں میں سے نہیں ہے اس میں بیرونی عناصر کی کا فرمانی ہے۔ اگر امام محمد رحمہ اللہ یہ کہتے ہیں کہ کتاب الحیل میری تصنیف نہیں ہے تو ایک علیحدہ بات ہوتی۔ وہ فقہ حنفی کے ائمہ یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ، امام زفر رحمہ اللہ، امام ابو یوسف رحمہ اللہ وغیرہ بھی سے اس کی نفی کر رہے ہیں کہ یہ ہماری کتابوں میں سے نہیں ہے۔

اس کی تائید اس قول سے بھی ہوتی ہے جو مشہور حنفی فقیر اور محدث عبد القادر القرشی رحمہ اللہ نے (الجواہر المعبودہ ۳/ ۵۷۶) میں ابولیمان جوزجانی رحمہ اللہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے امام ابولیمان جوزجانی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

کلہو اعلیٰ محمد لیس لہ کتاب الحیل واما کتاب الحیل لوراقی لوگ امام محمد کے سلسلے میں جھوٹ کہتے ہیں کتاب الحیل ان کی تصنیف نہیں ہے کتاب الحیل کسی وراق (نقل نویس) کی ہے۔

(یہ قول طبقات ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۰۸، مسموط ۳۰، ج ۲۹۰ پر بھی ہے)

کتاب الحیل کی نسبت چونکہ امام محمد رحمہ اللہ کی جانب بھی بعض لوگوں نے کی ہے لہذا ابولیمان جوڑ جانی جو امام محمد رحمہ اللہ کے خاص شاگرد ہیں انہوں نے کتاب الحیل کی امام محمد رحمہ اللہ کی کتاب ہونے کی نفی کی ہے۔

مشہور حنفی فقیہ علامہ سرخسی رحمہ اللہ نے مزید یہ قول تفصیلی نقل کیا ہے:

وَقَالَ: إِنَّ الْكُتُبَ الَّتِي يَنْسُجُونَ عَلَيْهَا عَمَلَهُمْ أَتَىكَ - رَحِمَهُمُ اللَّهُ - إِلَى ذَلِكَ عَلَى سِدِّيقِ الشَّعْبِيِّ، فَكَيفَ يُطْعَمُ بِمُحْكَمٍ - رَحِمَهُ اللَّهُ - أَتَىكَ شَيْئًا مِنْ تَصَانِيفِهِ وَهَذَا إِسْلَامٌ لِيَكُونَ ذَلِكَ عَوْنًا لِلْجَهْلِ عَلَى مَا يَتَقَوَّلُونَ (المسموط ۳۰/۲۹۰)

جابل افراد ہمارے علمائے کی جانب کتاب الحیل کی نسبت شرم دلانے کیلئے کرتے ہیں لیکن امام محمد رحمہ اللہ سے کہے گمان رکھا جاسکتا ہے کہ انہوں نے اپنی تصانیف میں اس طسرج کی کوئی تصنیف کی ہوگی تاکہ جابلیں کی مزید حوصلہ افزائی ہو۔

مفتی فیض احمد اسی صاحب نے جو لکھا ہے مجتہد فی المسائل سرخسی نے کہا ہے کہ ابوالخص کہتے تھے کہ یہ کتاب الحیل امام محمد ہی کی ہے۔

(الاسقاط ص ۳۷)

تو یہ بھی سوائے دجل کے اور کچھ نہیں۔ ہم نے امام محمد رحمہ اللہ کے پاتامہ و باضا بط شاگرد کا حوالہ دیا کہ امام ابولیمان جوڑ جانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ کتاب میرے استاد کی نہیں۔ پھر خود امام محمد رحمہ اللہ کا قول پیش کیا کہ کتاب الحیل کے نام سے کوئی کتاب ہمارے ائمہ نے نہیں لکھی۔

اس کے مقابلے میں سرخسی رحمہ اللہ کا اس کتاب کو امام محمد رحمہ اللہ کی طرف منسوب کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ مولانا احمد رضا خان صاحب امام صفار کے بارے میں لکھتے ہیں:

یہ امام علامہ صرف دو واسطہ سے شاگرد صاحبین ہیں امام نصیر بن یحییٰ سے ائمہ علم کیا۔ انہوں نے ان سماع سے انہوں نے امام ابویوسف سے اور امام نصیر نے ابولیمان جوڑ جانی سے اخذ کیا انہوں نے امام محمد سے یہ بات یقیناً اعرف ہمزہ حب امام۔

(فتاویٰ رضویہ جدیدہ ج ۹ ص ۸۸)

جب امام محمد سے دو واسطوں سے نقل کرنے والا اعلم ہمزہ حب ہو سکتا ہے تو امام محمد رحمہ اللہ سے بغیر کسی واسطے کے نقل کرنے والا امام ابولیمان جوڑ جانی رحمہ اللہ کیوں اعلم ہمزہ حب امام محمد نہیں ہو سکتا؟

لہذا کتاب الحیل کے حوالے سے انہی کے قول کو ترجیح حاصل ہوگی جبکہ خود امام محمد رحمہ اللہ کا قول بھی اس کی تائید میں موجود ہے۔

امام سرخسی رحمہ اللہ نے جو ابوالخص رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے اس کی ایک توجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ ان کی مراد کتاب الحیل نہیں بلکہ مسائل حیل کو امام محمد رحمہ اللہ سے نقل کرنا ہے۔ چنانچہ وہ خود لکھتے ہیں:

”فان الحیل فی الاحکام المغرجه عن الامام جائزۃ عند جمہود العلما“۔

(بحوالہ الاسقاط ص ۳۷)

کیونکہ احکام میں جو حیلے امام سے منقول ہیں وہ جمہود علماء کے نزدیک جائز ہیں۔

اور محض حیل کا امام سے نقل کرنا ہرگز اس بات کو مستلزم نہیں کہ کتاب الحیل بھی امام محمد رحمہ اللہ کی ہو۔ حیل کے عنوان سے مسائل کو امام سے نقل کرنا الگ بات ہے ان کی طرف کتاب منسوب کرنا الگ بات ہے۔ یہ توجہ ہماری خود ساختہ نہیں بلکہ اہلسنت احداث کے عظیم محدث حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب رحمہ اللہ نے بھی اسی توجہ کو بیان کیا ہے۔

ولا عبرة بتصحيح السيرخي، قول ابی حفص انه من تصنیف محمد و كان يروي عنه ذلك متبسكا ان الحیل فی الاحکام المغرجه عن الامام جائزۃ عند العلما لان جواز الحیل لا يدل علی كونه كتاب الحیل علی ما هو

عليه من تصنیف محمد كما لا يخفى

(اعلاء السنن ج ۱۸ ص ۴۴۴، کتاب الحیل)

اویسی صاحب کے دہل و فریب کی انتہاء

اس کے بعد فیض احمد اویسی صاحب نے ایک عربی عبارت کا غلط ترجمہ کر کے دہل و فریب کی انتہاء کر دی اویسی صاحب لکھتے ہیں:

وقال ابو سليمان كذبوا على محمد ليس له كتاب الحيل ابو سليمان کہتے ہیں کہ لوگوں نے جھوٹ کہا کہ کتاب الحیل امام محمد کی نہیں۔ (الاسقاط ص ۳۸)

حالانکہ صحیح ترجمہ اس طرح ہے:

واختلف مشايخنا رحمهم الله تعالى في التعبير عن ذلك فاختلف كثير التعبير بكتاب الحيل واختار كثير كتاب المغارج واختاره في الملتقط وقال ابو سليمان كذبوا على محمد رحمه الله ليس له كتاب الحيل۔

(الاشياء وانظار ص ۳۹۷)

ہمارے مشائخ کافین حیل کے عنوان میں اختلاف ہے۔ کثیر علمائے کتاب الحیل کے عنوان کو پسند کیا۔ اور بہت موم نے کتاب المغارج کے عنوان کو پسند کیا اور اسی نام کو مملکت میں اختیار کیا۔ اور ابو سلیمان نے کہا کہ امام محمد پر لوگوں نے جھوٹ بولا کتاب الحیل امام محمد کی نہیں۔

اویسی نے دھوکا دیتے ہوئے ترجمہ میں ”کہ“ کا اضافہ کر دیا۔ لیس له مستعمل محمد ہے اس کا کذبوا کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔

اس عبارت کا مقصد یہ ہے کہ اہانت کے ہاں ”حیل“ کی تعبیر میں اختلاف ہے بعض نے اس فن کو ”کتاب الحیل“ سے تعبیر کیا اور بعض نے اس کو ناپسند کرتے ہوئے ”کتاب المغارج“ کا عنوان اپنایا۔ اب اس پر ایک اعتراض مقرر ہے کہ جب کتاب الحیل کو کثیر علماء نے ناپسند فرمایا تو مدون مذہب امام محمد رحمہ اللہ کی تو کتاب ہی کا نام ”کتاب الحیل“ ہے تو اسی اعتراض مقرر کا جواب ان کے شاگردوں سے دے رہے ہیں کہ لوگوں نے اس کتاب کی جھوٹی نسبت امام محمد رحمہ اللہ کی طرف کی ہے۔ یہ کتاب ان کی نہیں۔

امام سلیمان رحمہ اللہ کی اس قول کی ممکن وضاحت ماقبل میں ہم نے کر دی کہ وہ آگے ہی اس

کے بعد فرماتے ہیں کہ: وانما كتاب الحيل لوراق

یہ قصہ نویسوں کی کتاب ہے۔ اویسی صاحب کیا امام محمد رحمہ اللہ یہ قصہ نویس تھے؟ اور مسوط بنی کے حوالے سے امام ابو سلیمان رحمہ اللہ کا قول تفصیل سے گزر چکا کہ جاہل لوگ کتاب الحیل کی نسبت امام محمد رحمہ اللہ کی طرف کرتے ہیں۔ اللہ اعلم امام ابو سلیمان رحمہ اللہ نے کیا خوب کہا اور اویسی صاحب جیسے لوگ جنہوں نے یا تو عربی عبارت سمجھے بغیر اپنی بہارت کا ثبوت دیا یا جان بوجھ کر دہل سے کام لیا کہ ابو سلیمان کہتے ہیں کہ یہ کتاب امام محمد ہی کی ہے۔ اذ الله واذ اليه راجعون۔

یہ ہے دیانت و خدا خونی اس فرقہ کی شیخ الحدیث والتفسیر کی۔ اسی کتاب الحیل کے بارے میں حضرت عبد اللہ ابن مبارک رحمہ اللہ کی رائے بھی سن لو وہ تو کہتے ہیں کہ جس کے پاس کتاب الحیل ہے، اس کو کام میں لاتا ہے اور اس کے مطابق فتویٰ دیتا ہے تو اس کا حج باطل ہو گیا اور اس کی

بیوی اس سے جدا ہو گئی اور اس کو جس نے وضع کیا ہے وہ شیطان سے بھی زیادہ شر ہے

خیرے ہمارے اسقاطی مولوی اسی کتاب کے مطابق جملہ اسقاط پر فتوے دے رہے ہیں۔ اب عبد اللہ ابن مبارک رحمہ اللہ کے بارے میں بھی کچھ دینا کہ معاذ اللہ عبد اللہ ابن مبارک رحمہ اللہ بھی وہابی تھے جملہ اسقاط کا انکار کرتے کچھنے کتاب الحیل کا انکار کر رہے ہیں۔

حدثني الأزهري، أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي الْعَبَّاسِ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي إِسْحَاقَ الْمَدَائِنِيُّ، حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُوسَى الْحِزَامِيُّ، حَدَّثَنَا هُدَيْبٌ، وَهُوَ ابْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ- حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ الطَّالِقَانِيُّ قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْمُبَارَكِ يَقُولُ: مَنْ كَانَ عِنْدَهُ كِتَابُ حِيلٍ أُنِي حَدِيثُهُ يَسْتَعْمَلُهُ- أَوْ يَهْتَمُّ بِهِ- فَقَدْ بَطَلَ حُجُّهُ، وَبَانَتْ مَنَّةُ امْرَأَتِهِ، فَقَالَ مَوْلَى ابْنِ الْمُبَارَكِ: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ مَا أُدْرِي وَضَعَ كِتَابُ الْحِيلِ إِلَّا الشَّيْطَانُ، فَقَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ: الَّذِي وَضَعَ كِتَابَ الْحِيلِ أَشْرُ مِنَ الشَّيْطَانِ.

(خطیب بغدادی، ج ۱۳، ص ۵-۴)

### تنبیہ

بریلوی حضرات نے لکھا ہے کہ مرد و جد طریقہ اگرچہ حیلہ اسقاط نہیں مگر فائدہ سے بھر بھی غالی نہیں کہ اس میں کچھ نہ کچھ صدقہ ہو جاتا ہے اور اس سے میت کو فائدہ ہی پہنچتا ہے۔ یہ بھی درست نہیں اس لئے کہ ماقبل میں ہم نے تفصیل سے ذکر کر دیا کہ اس طریقے میں کبھی خرابیاں ہیں۔ لہذا اس سے میت کو صدقہ کا نہیں الٹا ایک بدعت کا رواج دینے کا گناہ البتہ ضرور ملے گا۔

صدقہ، خیرات، ایصالِ ثواب کرنے سے آپ کو کسی نے بھی منع نہیں کیا۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ اپنی وسعت کے مطابق اپنے رشتہ داروں، محلوں میں بیوائیں، یتیم تلاش کریں۔ ان کو دین ان کی گھریلو ضروریات پوری کریں، یتیم کی حفاظت، ان کی تعلیم، ان کی شادی بیاہ میں ان رقم کو خرچ کریں۔ آخر یہ صدقہ صرف مولوی کے پیٹ ہی کھینچے کیوں ہوتا ہے؟

یہ صدقہ نہیں صرف کھانے کے چکر میں جبر کر لیں

حقیقت یہ ہے کہ ہمارے دیار میں، جتنی بھی بدعات ہیں مثلاً، تیرہ چالیسواں، میلا، دھڑا، حسیلہ اسقاط، قرآن خوانیاں سب مولویوں کے پیٹ کی پیداوار ہے اگر یقین نہ آئے تو ایک تجربہ کر لیں۔ اپنے محلے کے اسقاطی مولوی صاحب کے پاس جائیں کہ مولوی صاحب آپ کی طرف سے تیرہ چالیسواں، جمعراتی، برسیاں، ایصالِ ثواب، میلا، اسقاط کے فضائل سن سن کر ہم ٹھک گئے ہیں ہر دفعہ جب کوئی میت مرتی ہے تو ایک فساد شروع ہو جاتا ہے۔ کیا یہ فضائل صرف ہمارے لئے ہیں؟ لہذا سب سے پہلے تو آپ ایک نتیجے اس کے بعد چالیسویں اور چالیسویں تک ہر جمعراتی کی رسم شروع کریں اور اس میں پورے گاؤں والوں کو مدعو کر لیں۔

نیز ایک عظیم الشان محفل میلا، دھڑا، پر تکلف طعام کا بندوبست تو اسی ہفتے کر دیں۔

اس کے بعد آئینہ جب بھی محلے میں کوئی مرے اس کے نتیجے وغیرہ کے فضائل پر مہیاں کرنے کے بعد ہم سے پہلے بتی آپ کی وسعت جو پیسے نکال کر ورثہ کو دینے ہیں کہ یہ میری طاقت تھی مردے کے ساتھ میری خیر خواہی تھی باقی کا بندوبست تم کرو۔

اور مولوی صاحب سب سے اہم بات ان وہابیوں نے ہمارا جینا حرام کر دیا ان کے طعنے سن سن کر ہم ٹھک گئے ہیں۔ یہ ہمیں کہتے ہیں کہ یہ سب تمہارے مولوی کے پیٹ کے مسئلہ ہیں۔ اس لئے اپنا پیٹ پالنے کھینچنے یہ ہمیں نکالی ہوئی ہیں۔

مولوی صاحب! ہم سے آپ کی یہ توہین برداشت نہیں ہوتی لہذا آئینہ کھینچنے پورے گاؤں، محلے میں جب بھی کوئی محفل میلا ہو کوئی تیرہ چالیسواں عرس اسقاط ہو آپ نے اس میں آنا ہے اور خوب دھاڑتے ہوئے، پھر ترتم میں زبردست بیان کرنا ہے یعنی سنائی ہیں۔

اور ایک گلاس پانی پنی کر چلے جانا ہے۔ ہم آپ کو ایک روپیہ اور ایک گلاس مشربت تک نہ دیں گے نہ پلائیں گے تاکہ ہم وہابیوں کا منہ کالا کر سکیں کہ دیکھو ہمارا مولوی نہ ایک دمزی لیتا ہے اور نہ ہی بریائی، فیرنی، ملوسے، پورے کی رکابی کو ہاتھ لگاتا ہے۔

پورا محلہ ایک دفعہ یہ کام کر کے دیکھ لے اتفاقاً مال بھر میں اگر ان بدعات و خرافات کا خاتمہ نہ ہو گیا اور وہ مولوی جھک جھوڑ کر بھاگ نہ گیا تو میرا نام بدل دیں۔

اس دور میں حیلہ اسقاط کو بالکل غیر ترک کر دینا چاہئے

قارئین کرام! چونکہ اس دور میں شرعی حیلہ اسقاط بالکل مسترد ہے۔ اور اپنے نام نہاد جالاد و بدی طریقے کو بدعتی و باطل عوام الناس محبتِ حق میں مذکور صحیح حیلہ اسقاط کو بنیاد بنا کر کرتے ہیں۔

لہذا اس بدعت کا بالکل رد و نواہ بند کرنے کھینچنے میری رائے میں آج صحیح حیلہ اسقاط سے بھی لوگوں کو منع کرنا چاہئے۔ تاکہ اہل بدعت کو اپنی بدعات پر کوئی جواز کا موقع نہ ملے۔

اپنی اس بات پر میں دو نظائر بریلویوں کے گھر سے پیش کروں گا۔

مولانا احمد رضا خان صاحب سے تعزیر کے متعلق سوال ہوا تو جواب دیتے ہیں:

”تعزیر کی اصل اس قدر تھی کہ روضہ پر نور شہزادہ گلشنِ قبا حین شہیدِ علم و جفا صلوات اللہ تعالیٰ وسلاطینہ علیہ السلام کی طبیعت کی صحیح نقل بنا کر بہ نسبت تبرک مکان میں رکھنا اس میں شرعاً کوئی حرج نہ تھا کہ تصویر مکانات و غیر باہر غیر جائدار کی بنانا، رکھنا، سب جائز اور ایسی چیزیں کہ مصلحتان و دین کی طرف منسوب ہو کر عظمت پیدا کریں ان کی مثال بہ نسبت تبرک پاس رکھنا قطعاً جائز، جیسے صد ہا سال



سے طبقہ قطیفہ احمد دین و علمائے معتقدین تین تین حضور اکیس گویا ان کے نقشے بناتے اور ان کے فوائد عظیمہ و منافع جزیہ میں مستقل رسالے تصنیف فرماتے ہیں جسے اشیاء جوہر امام علامہ تلمسانی کی فتح المتعالم وغیرہ مطالعہ کرے مگر جہاں بھڑونے اس اصل جائزہ کو بالکل ہیست و نابود کر کے صد ہا خرافات و تراشیں کہ شریعت مطہرہ سے الامان الامان کی صدا میں آئیں، اول تو نفس تعزیر میں روضہ مبارک کی نقل ملحوظ نہ رہی، ہر جگہ نئی تراش نئی گھڑت جسے اس نقل سے کچھ علاوہ نہ بہت، پھر کسی میں یہاں بھی میں اراق، کسی میں اور یہود و طمراق، پھر کسی کو چہ و دشت بدشت، اثاعت غم کے لئے ان کا کشت، اور ان کے گرد میلہ زنی، اور ماتم سازشی کی شورش لگتی ہوئی ان تصویروں کو جھک جھک کر سلام کر رہا ہے کوئی مشغول طواف، کوئی سجدہ میں گرا ہے کوئی ان مایہ بدعت کو معاذ اللہ معاذ اللہ بلوہ گاہ حضرت ام سلمہ علیہا السلام سمجھ کر اس ابرک پیش سے مراد میں مانگتا متنبہ مانتا ہے، حاجت روا جانتا ہے، پھر باقی تماشے، تاشے، تاشے، مسرودوں عورتوں کا اراق و تخیل، اور طرح طرح کے یہود و کھیل ان سب بے طرہ ہیں۔ عرض عشرہ محرم الحرام کہ اگلی شریعتوں سے اس شریعت پاک تک نہایت با برکت و محل عبادت شہر اچھا تھا، ان یہود و روم نے جالاد اور قاصدہ معلول کا زمانہ کر دیا پھر وہاں ابتداء کا وہ جوش ہوا کہ خیرات کو بھی بطور خیرات نہ رکھا، ریاء و تفاخر علانیہ ہوتا ہے پھر وہ بھی یہ نہیں کہ سیدھی طرح محتاجوں کو دیں بلکہ چھتوں پر بیٹھ کر پھینکیں گے رو میاں زمین پر گر رہی ہیں رزق الہی کی بے ادبی ہوتی ہے پیسے ریتے میں گر کر غائب ہوتے ہیں، مال کی اخاعت ہو رہی ہے مگر نام تو ہو گیا کہ فلاں صاحب لسنگر لٹا رہے ہیں اب بہار عشرہ کے پھول کھلے تاشے باجے بچتے چلے، طرح طرح کے کھیلوں کی دھوم، بازی عورتوں کا ہر طرف جھوم، شہوانی میلوں کی پوری روم، جن یہ کچھ اور اس کے ساتھ خبیال وہ کچھ کہ گویا یہ ساختہ تصویریں بعد میں حضرات شہداء رضوان اللہ

تعالیٰ علیہم اجمعین کے جنازے میں، کچھ فوج اتار باقی توڑتا زدن کرویتے۔ یہ ہر سال اخاعت مال کے جرم و وبال جدا گاہ رہے۔ اللہ تعالیٰ صدقہ حضرات شہداء کے کر بلا علیہم الرضوان والثناء کا ہمارے بھائیوں کو نیکیوں کی توفیق بخشے اور ہری باتوں سے توبہ عطا فرمائے، آمین! اب کہ تعزیر داری اس طریقہ نامسرحہ کا نام ہے قطعاً بدعت و ناجائز و حرام ہے ہاں اگر اہل اسلام جائز

طور پر حضرات شہداء کے کرام علیہم الرضوان کی ارواح طیبہ کو ایصالِ ثواب کی سعادت پر اقتصار کرتے تو کس قدر خوب و محبوب تھا اور اگر نظر شرعی و محبت میں نقل روضہ انوری کی حاجت تھی تو اسی قدر جائز و قاصد کرتے کہ صحیح نقل بغرض جبرک و زیارت اپنے مکانات میں رکھتے اور اثاعت غم و تصنع المذہبی و ماتم لکی و دیگر امور شنیعہ و بدعات قطعہ سے بچتے اس قدر میں بھی کوئی حرج نہ تھا مگر اب اس نقل میں بھی اہل بدعت سے ایک مثابہت اور تعزیر داری کی تہمت کاغذہ اور اکندہ اپنی اولاد یا اہل اعتقاد کے لئے ابتداء بدعات کا اندیشہ ہے، اور بدعت میں آیا ہے: اٹھوا مواضع اتھم [1] (تہمت کے مواقع سے بچو) اور وارد ہوا: جو شخص اللہ تعالیٰ اور آخرت پر ایمان رکھتا ہے وہ ہرگز تہمت کے مواقع میں نہ ٹھہرے۔ (ت)

(فتاویٰ رضویہ قدیم، ج ۱۰، ص ۳۵، ۳۶)

دیکھو خان صاحب نے صاف کہا کہ خرافات سے پاک تعزیر اگر چہ جائز ہے لیکن چونکہ اب اس جائزہ طریقے کے کرنے میں بھی اہل بدعت سے ایک گونہ مثابہت پیدا ہوئی اور آئندہ کھلے اولاد کا بدعات میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے اس لئے اس دور میں ہر قسم کے تعزیر بد پابندی ہونی چاہئے اور اسے ناجائز سمجھنا چاہئے۔

پس اب چونکہ صحیح حیلہ اسقاط کو بھی اہل بدعت اپنی بدعات کھلے جواز بنائیں گے اور آگے چل کر لوگوں کا مزید گمراہی میں مبتلا ہونے کا امکان ہے لہذا اس دروازے کو بھی بالکل بند کر دینا چاہئے اور اس دور میں صحیح حیلہ اسقاط کی بھی حوصلہ شکنی کرنی چاہئے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

خان صاحب بریلوی کے پیر و مرشد فرماتے ہیں:

”حضرت سید شاہ ابوالحسن نوری عمید الرحمۃ فرماتے ہیں کہ میرے دادا اور مرشد سید شاہ آل رسول احمد علیہ الرحمۃ ماہِ محرم الحرام میں شیعوں کے فریقے کی بدعتوں تعزیر داری، اور مرثیہ خوانی کے ارتکاب سے منع کرتے تھے اور فرماتے تھے تھے کہ ایک روز میں نے اپنے مرشد حضور اچھے میاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں عرض کیا کہ میں نے دلی میں اپنے استاد محترم مولانا شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی کو دیکھا ہے کہ وہ محرم الحرام میں دس دن حضرات حسین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شہادت کا بیان فرماتے اور دسویں دن صبح سے زوال کے وقت تک شہادت کے فضائل بیان

کرتے، بھانا تقسیم کیا کرتے تھے۔ حضور والا (حضور اچھے میاں نبی اللہ عندہ) نے سن کر ارشاد فرمایا کہ بہت اچھا اور بہتر کرتے، لیکن اگر ان کی مجھ سے ملاقات ہوتی تو میں ان سے کہتا کہ غاص اس مہینے میں ایسا اجتماع مناسب نہیں ہے بس مختصر سے کھانے پر فاتحہ کر کے کسی دوسرے مہینے میں ایسا اجتماع عظیم کیا کریں اس لئے کہ اب اس طرح کی محفلیں منعقد کرنا رافضیوں کا طریقہ ہے اور اس ماہ میں زیادہ اجتماع کرنا رافضیوں کا دروازہ کھولنا ہے آلے والی نسل اپنے بزرگوں کے حالات سن کر گمان کر سکتی ہے کہ وہ شیعوں تھے جو فقیر کئے ہوئے تھے۔

(جہان مفتی اعظم ص ۲۰۶)

پس یہی بات ہم کہتے ہیں کہ اگر فقہاء آج کی مروجہ حدیث اسقاط کی خرافات کو دیکھتے تو بھی اس کے جواز کا فتویٰ نہ دیتے۔

**ختم قرآن کھیلنے قبرستان میں قاری کو ٹھکانا جائز نہیں**

مفتی احمد یار گجراتی اور ان سے سرفرد کرتے ہوئے فیض احمد اویسی بریلوی مروجہ اسقاط کے ضمن میں لکھتا ہے:

”بعض ہجو رواج ہے کہ اگر کسی مسلمان کا انتقال جمعہ کے علاوہ کسی اور دن ہو تو میت کے درجا اس کی قبر پر حلقہ بٹھا کر جمعہ تک قرآن خوانی کراتے ہیں۔ بعض دیوبندی اس کو بھی حرام کہتے ہیں لیکن یہ حرام کہنا محض غلط ہے۔“

(جاء الحق ص ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲)

اس کو حرام دیوبندی نہیں بلکہ جلیل القدر فقہاء کہتے ہیں۔ علامہ شاہی تصنیف نے پورا ایک باب ایسے ثقی بیڑوں مولویوں کے خلاف بانٹا ہے: ”مطلب فی بطلان الوصیۃ بالخشعات والتمسک بسبل“ اور فرمایا کہ جو وصیت کرتے ہیں ختم قرآن کی یہ وصیت باطل ہے اس لئے کہ اس میں استیجابی القراءہ ہے۔ پیسے دے کر قرآن پڑھوانا جائز نہیں۔ اور یہاں بھی ایسا ہی ہوتا ہے کہ قاری صاحب کو کچھ نکلے دے کر قبر پر بٹھا دیا جاتا ہے کہ قرآن پڑھتے رہو۔ یہ پڑھنا پڑھوانا دونوں حرام اور اس کو کاروبار سمجھنے والے پراہنہ کفر ہے۔

مَطْلَبُ فِي بَطْلَانِ الْوَصِيَّةِ بِالْخَشَعَاتِ وَالْتَهْلِيلِ  
وَيُظْهِرُ حَالُ وَصَايَا أَهْلِ زَمَانِنَا، فَإِنَّ الْوَاحِدَ مِنْهُمْ يَكُونُ فِي ذِقْنِهِ  
مَلَوَاتٌ كَثِيرَةٌ وَغَيْرُهَا مِنْ زَكَاتٍ وَأُضْحٍ وَأَتْمَانٍ وَيُوصِي بِذَلِكَ بِكَرَاهٍ  
يَسِيرَةٍ وَيَجْعَلُ مَغْطَمَ وَصِيَّتِهِ لِقَرَاءَةِ الْخَشَعَاتِ وَالْتَهْلِيلِ الَّتِي نَصَّ عَلَيْنَا وَكَانَ  
عَلَى عَدَمِ صِحَّةِ الْوَصِيَّةِ بِهَا، وَأَنَّ الْقَرَاءَةَ لَيْسَتْ مِنَ الدُّنْيَا لَا تُجُوزُ، وَأَنَّ الْأَخْذَ  
وَالْمَغْطَمَ أَهْمَانِ لِأَنَّ ذَلِكَ يُشْبِهُ الْإِسْتِغْجَارَ عَلَى الْقَرَاءَةِ، وَنَفْسُ الْإِسْتِغْجَارِ  
عَلَيْهَا لَا تُجُوزُ، فَكَذَلِكَ مَا أَشْبَهَهُ كَمَا صَرَّحَ بِذَلِكَ فِي عِدَّةٍ كُتِبَ مِنْ مَشَاهِيرِ  
كُتُبِ الْمَذْهَبِ وَأَتَمُّهَا أَوْ تَحْيِ الْمُنْتَاجِرُونَ وَآلِ الْأَنْدَلُسِ جُنَّاحَ عَلَى تَغْلِيلِ  
الْقُرْآنِ لَا عَلَى التَّلاوةِ وَعَلَى وَهَالِطٍ وَرَوَّاهِمْ وَفَقْدَ بَيَاجِ الْقُرْآنِ وَلَا  
مَقَرَّ وَرَقَةٍ فِي جَوَارِ الْإِسْتِغْجَارِ عَلَى التَّلاوةِ كَمَا أُوتِصَتْ ذَلِكَ فِي شِفَاءِ الْعَلِيلِ  
وَسَيَأْتِي بَعْضُ ذَلِكَ فِي تَابِ الْإِجَارَةِ الْقَائِدَةِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى  
(قاری شامی، ج ۲، ص ۶۳۳، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲)

علامہ شاہی تصنیف فرماتے ہیں کہ یہ جو ختمات کھیلنے قاری ٹھکانے جاتے ہیں سب چند لوگوں کھیلنے بیٹھے ہیں۔ دنیا نما نے کھیلنے قرآن پڑھنے کو امام فرامی دیکھنے نے شرک کہا ہے۔ یہ کام حرام ہے اس کا ثواب تو خود قاری کو نہیں ملتا تو میت کی روح کو اس کا ثواب کیسے پہنچے؟ اگر یہ قاری دنیا کھیلنے اس قرآن کو نہیں پڑھتے تو ایک دن بھی بغیر کچھ لئے پڑھنے کو تیار نہ ہوں۔

مزید فرماتے ہیں کہ ہمارے زمانے کے لوگ ان ختمات کو قربت کا بہت عظیم ذریعہ سمجھتے ہیں۔ حالانکہ کئی دیگر واجبات شرعیہ اس کے ذمہ ہوتے ہیں۔ ان میں سے بہت سوں نے بھی زکوٰۃ ادا نہیں کی ہوگی، باوجود قدرت کے حج نہیں کیا ہوگا، اس کے ذمہ بھی تقاربات ہوں گے، بھی قرآن پڑھنا ہوں گے، مرتے وقت غریبوں، فقیروں کھیلنے وصیت نہیں کرے گا، لیکن ان خرافات کھیلنے لمبی وصیتیں کی جاتی ہیں۔

(رسالہ المن عابدین، ج ۱، ص ۱۷۱)

شیخ محمد برکوی دیکھنے سے نقل کرتے ہیں کہ بڑی بڑی بدعت میں سے جن پر آج لوگ ٹوٹ

پڑے ہیں ان میں سے ایک یہ ختم قرآن (جنہیں ہمارے دیار میں قسمرآن خوانی کہا جاتا ہے۔

ساجد) بھی ہے۔ (رسائل ابن عابدین، ج ۱ ص ۱۷۳)

قدہ مختصر حضرت علامہ ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان ضخامت قرآن خواہ گھروں میں ہو یا قبروں پر جس میں بڑی بڑی دعوتیں کی جاتی ہیں، قاری کو نواز اچھا ہے پھر ارماہ:

”حقاً لعلیل وبل انفسیل فی حکم الوصیت بالتحیات والتھلیل“

لکھا جو رسائل ابن عابدین جلد اول میں شامل ہے اور اس پر وقت کے بڑے بڑے فقہاء نے تقریظیں لکھ کر اس رسالہ کی تائید کی۔

جس میں علامہ ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے استغاثی اور قسری مولویوں و قاریوں کا بھروسہ نکال دیا ہے۔ راقم الحروف اس رسالے کا اردو ترجمہ کرنے کا ارادہ رکھتا ہے دعا فرمائیں۔

گجراتی و اویسی صاحب و بل و تلمیس کی تمام مد میں یاد کر گئے

احمد یار گجراتی اور اویسی صاحب قبر پر قاری کو ٹھانے کھنے دہلے دہیتے ہوئے کہتے ہیں کہ و تولى عنه اصحابه اثناء ملكان اور لوگ دفن کر کے لوٹ آتے ہیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ دفن کرنے والوں کی موجودگی میں سوال قبر نہیں ہوتا اور ثانی میں ہے کہ جمعہ کے دن یا جمعہ کی رات کو مرنے والے سے سوال و جواب نہیں ہوتا تو مشرک کوئی آدمی اتوار کو مرا اور بعد دفن ہی سے وہاں آدمی موجود رہا تو اس کی موجودگی کی وجہ سے سوال نہیں ہوگا اور جب جمعہ آگیا تو سوال کا وقت مکمل چکا اب قیامت تک سوال نہیں ہوگا۔ لہذا قاری غیبتے رہنے کے بجائے قبر پر قرآن پڑھنا چاہئے اس سے نہاب قبر سے آدمی بچ جائے گا۔

(مخلصا جاء الحق میں ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳)

اول تو یہ مغربی ہی باطل کہ جب تک وہاں دفن والے موجود ہوتے ہیں سوال نہیں ہوتا۔

ملا علی قاری ثولی عدہ اصحابہ کا معنی لکھتے ہیں کہ جب آخر دفن کرنے والے چلے جائیں۔

(مرقاۃ المفاتیح، ج ۱ ص ۲۰۴)

اور مستطانی رحمۃ اللہ علیہ نے تو صاف وضاحت کر دی کہ تو لی چلے جانے کو لازم نہیں بلکہ مراد اس سے

اعراف یعنی دفن سے جب فارغ ہو جائیں۔

أَن التَّوَلَّى هُوَ الْإِعْزَاضُ وَلَا يَسْتَلْزِمُهُ الدَّهَابُ.

(عمدة القاری ج ۸ ص ۱۳۳)

تو فرشتے سوال کرنے آجاتے ہیں۔ پھر ۲۴ گھنٹے وہاں آدمی موجود رہے یہ عقلاً ممکن ہے اور نہ فعلاً آج تک ایسا ہوا کہ کسی قبر پر ہر وقت قاری صاحب موجود رہیں؟۔

نیز حدیث میں صاف وضاحت سے آیا ہوا کہ دفن کرنے والوں کی موجودگی میں بھی عذاب قبر شروع ہو جاتا ہے۔

خان صاحب بریلوی نے قبر پر اذان دینے کا ایک فائدہ یہ بھی بتلایا کہ جب فرشتے تین سوال کریں گے تو اذان میں تینوں سوالوں کا جواب موجود ہے لہذا وہ جواب آسانی سے دیدے گا۔

(ملاحظہ ہوا فیہ ان الابرار میں ۱۳ یا ہتمام تر اب الحق قادری)

معلوم ہوا کہ لوگوں کی موجودگی میں سوال و جواب شروع ہو جاتے ہیں قسری تو اذان دلائی جا رہی ہے۔

ایک روایت میں تو صاف الفاظ ہیں:

كَانَ النَّبِيُّ ﷺ قَالَ اسْتَغْفِرُوا لِأَخِيكُمْ وَاسْلُوا إِلَيْهِ بِالتَّحِيَّتِ فَإِنَّهُ الْإِن

يسال

(ایذان الابرار میں ۱۷)

یعنی اب اس سے سوال کیا جائے گا۔ قسری حضور ﷺ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو استغفار اور روایت قدسی کی دعا مانگنے کی تلقین فرما رہے ہیں تاکہ جواب ٹھیک طرح سے دے سکے۔

معلوم ہوا کہ دفن کرنے والوں کی موجودگی میں سوال و جواب شروع ہو جاتے ہیں۔

دی بات جمعہ کے دن سوال نہ کرنے کی قوی بھی اویسی صاحب کی مشرک ٹاک یہودی تحریف ہے۔ اس حدیث میں فقہ اتنا ہے کہ شب جمعہ یا جمعہ کے دن فوت ہونے والے سے قبر کے

سوال و جواب نہیں ہوتے۔ یہ کہاں ہے کہ جو آدمی اتوار کو مرا اور جمعہ تک اس سے سوال و جواب نہیں ہوئے تو اب قیامت تک نہیں ہوں گے؟

اسی شرمناک حرکتیں کرنے پر انہیں ذرا شرم نہیں آتی؟ صرف اپنے پیٹ کی آگے بھرنے کھینے کیسے کیسے شیطانی صغیرے بھرے ملاستے ہیں۔

اس پر مجھے ایک لطیفہ یاد آگیا کوئی ایسی صاحب بی کی طرح کافیہ ہوگا اس نے اپنے پاس ایک کتاب لایا ہوا تھا کسی وہابی نے پوچھ لیا میاں کتاب لایا جائے نہیں پھر کیوں لئے پھرتے ہو؟ اس متفقہ نے جواب دیا کہ تھے کی موجودگی میں فرشتے نہیں آتے ہیں روح قبض کرنے والے فرشتے بھی میرے پاس نہیں آئیں گے تو وہابی نے جواب دیا میاں جو فرشتے اس تھے کی روح قبض کرنے آئیں گے وہی تیری کرنے آجائیں گے۔

یہی حال ایسی بیسے لوگوں کا ہے۔ قبر میں کافر کو بھی رکھا جاتا ہے۔ منافق کو بھی رکھا جاتا ہے ان کے پاس جتنی دیر کھڑے رہو آخر ان کو عذاب ہونا ہے تو جو فرشتے ان کافروں کو عذاب دینے آئیں گے وہی فرشتے ایسی بیسے لوگوں کی خبر لینے بھی آجائیں گے چاہے جتنے ہی کھڑے کرواؤ قبر پر۔ یہاں ایک بات یاد رہے کہ اگر کوئی شخص خود سے دفن کے بعد ذکر واذکار تلاوت و تسبیح کر کے اس کی روح میت کو ایصالِ ثواب کر دے تو جہم اس کے منکر نہیں اور ایمانی کرنا چاہئے۔

ختمی مولویوں کا ایک طنز اور اس کا جواب

فیض احمد اویسی اور مفتی احمد یار بھگاتی نے اس موقع پر یہ عجیب شوشہ چھوڑا ہے کہ یہ دیوبندی وہابی جس طرح زندہ مسلمانوں کے دشمن ہیں ان کو مشرک بتاتے ہیں مردہ مسلمانوں کے بھی دشمن ہیں اور ایساں ثواب کے منکر ہیں۔ (جامع الحق، الاملاط)

امام المسلمت حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب رحمہ اللہ نے اس موقع پر کیا ہی خوب کہا: ”مفتی صاحب ذرا اپنے گریبان میں منہ ڈال کر یہ فرمائیں کہ وہابی دیوبندی تو خیر بقول شما دشمن ہوتے مگر آپ لوگوں نے اپنے پیٹ کو ایسا سر ہانکھا لیا ہے کہ زندہ مسلمانوں کو بھی خیر خواہ بن کر لوٹ کر کھا گئے اور مردہ مسلمانوں کو بھی خیر سے نہ چھوڑا۔ کبھی تیر اور ساتواں کی صورت میں اور کبھی تیار ہوئیں اور چالیسویں کی شکل میں اور کبھی عرس و میلاد وغیرہ کے رنگ میں جو تک بن کر سادہ مسلمانوں کو چوس لیا ہے۔ اور تو زندگی میں اور نہ بعد از زندگی کسی طرح ان کا سمجھا نہیں

چھوڑتے۔ بی خواہ اور خیر خواہ آخر ایسے ہی درکار ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ: ”بے شک بہت سے مولوی اور پیر لوگوں کے اموال ناجائز طریقے سے کھاتے ہیں اور لوگوں کو اللہ کے دین سے روکتے ہیں“ ان کشیدہ من الاحبار والرحبان لیا کلون اموال الناس بالباطل و یصدون عن سبیل اللہ (الآیہ) وہ میدھا سادہ خدا تعالیٰ کا دین جو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ اور حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعین و تبع تابعین کے ذریعہ ہم تک پہنچا تھا اس پر مفتی صاحب اور ان کی جماعت نے زرا اندوزی کی بدعات کے نیکیوں غلاف پر دھادے دی ہیں اور صحیح دین جس کو اس دور میں اصل شکل میں صرف اکابرین علماء دیوبندی پیش کرتے ہیں اس سے مفتی صاحب وغیرہ روکتے ہیں۔ فواللہ اعلم۔“

(راولپنڈ، ص ۲۸۳)

مابدقان نقشبندی

بوقت شب ۱۲ بجے حال مقیم جامعہ دارالعلوم مدنیہ

۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۴۴ھ

### مناظرے کا پس منظر

کلاں محمد اکبر علاقہ ندائی تحصیل ضلع ٹانک غریب آباد میں ایک عرصہ سے بدعتی مولویوں نے ایصال ثواب کے نام پر غریب عوام کا سینا دو دھیر کیا ہوا تھا۔ زندہ ہاتھی لاکھ لاکھ لاکھ کا ہوا سو لاکھ کا شیش یہاں سیت ہوا یا کسی مذہب سے تم نہ تھا۔ عبد الدین والدین کے مصداق یہ مولوی اسی کی طاق میں رہتے اور کبھی کی طرح بدعت کی گندگی کو گندھ سو گندھ کر اس پر پھینکتے پھرتے۔ اسقاط، عجب، چالیسواں، جمعہ اقی، بڑی، میلاد اور دیگر رسوم بدعتیہ کے نام پر کھا کر پھر انہی کے خلاف خوب جھگٹے۔ سنت کے داعی اور توحید کے متوالے ان کے سب سے بڑے دشمن تھے کہ ان کے ہوتے ہوتے ان کا یہ کاروبار پائیدار نہیں رہ سکتا تھا۔

عوام پر اپنا جھوٹا علمی رعب بٹھانے کھلے اب انہوں نے کھلم کھلا علانیے اہل حق کو چیلنج دیں شروع کر دیا۔ اور عوام کو یہ تاثر دیتے۔ لگے کہ اگر ہم شہد ہیں تو یہ لوگ ہمارے ساتھ مناظرہ کر کے حق واضح کر دیں۔ ان اسقاطی و جمعہ اقی مولویوں کی یہ تعلیمیں جب حد سے بڑھنے لگیں تو علاقہ کے غیور توحید پرستوں نے حق کا بول بالا کرنے اور باطل کا منہ کالا کرنے کا فیصلہ کرتے ہوئے اہل بدعت کا چیلنج قبول کر لیا۔

علاقہ معززین کی طرف سے ٹانک کے جمعیہ علمائے اسلام کے ناظم انتخابات حضرت مولانا قاری عبداللہ باچا صاحب اور مولانا انور صاحب کو نمائندہ بنا کر پشاور غازی اسلام سلطان المناظرین حضرت مولانا مفتی ندیم محمودی صاحب زید مجدہ کے پاس بھیجا گیا، کیونکہ پوری پشتون پٹی کو اس بات کا شکوہ تھا کہ باطل کے سامنے حق کو واضح کرنے کھلے یہی ایک شخصیت علمائے دیوبند کے نمائندہ کے طور پر اس وقت میدان عمل میں موجود ہے۔

ان حضرات نے حضرت مفتی ندیم صاحب زید مجدہ سے ملاقات کر کے ساری صورتحال سامنے رکھی۔ جس پر توجہ کے علین مطابق حضرت مفتی صاحب نے مناظرہ کھلنے ہائی بھر لی اور اپنی طرف سے دو تار بیکس دیں کہ ۲۵ فروری اور یکم مارچ یہ دو دن میں قاریوں گاہاتی دنوں میں میر سے پروگرامات ہیں۔ فریق مخالف کو جو تاریخ پسند ہو میں حاضر ہونے کو تیار ہوں۔

## روئیداد مناظرہ ٹانک

### مروجہ حیلہ اسقاط

دونوں طرف کی رضامندی سے ۲۵ فروری ۱۹۰۱ء کی تاریخ مناظرہ کھلنے قرار پائی۔

الحمد للہ الحق کا قائل اسے مقررہ وقت صبح ۹ بجے پہنچا اور اہل باطل ہمیشہ کی طرح اس بار بھی جاسے مناظرہ پہنچنے کھلنے قبل و قال کرتا رہا لیکن مرتا سبب نہ کرنا آخر کار قرین حقائق بھی پہنچ ہی گئے۔ شراناکہ مناظرہ کے مطابق وقت مقررہ بہرہ پہنچنے والے کی شکست تسلیم کی جائے گی۔

الحق مناظرہ ٹیم

اہل السنۃ والجماعۃ احناف دیوبند کی طرف سے مندرجہ ذیل پینل تشکیل پایا:

مناظر

فاج فرق باطلہ ترجمان مسلک دیوبند حضرت العلما مفتی ندیم صاحب محمودی زید مجاہد

صدر مناظر

استاذ العلما حضرت مفتی طیب الرحمن صاحب زید مجاہد

معاون اول

فاج حمايت حضرت مفتی فیض الحسن حقانی صاحب زید مجاہد

معاون دوم

حضرت مفتی اکبر علی حقانی صاحب زید مجاہد

معاون سوم

حضرت مولانا عبد الرحمن عابد صاحب زید مجاہد

اہل بدعت مناظرہ ٹیم

مناظر

مفتی وقار الزماں صاحب

صدر مناظر

مفتی شفیع اللہ بدایلی صاحب

معاون اول

مفتی محمود صاحب مدرس جامعہ نظامیہ تجویزی

معاون دوم

مولانا عزیز احمد صاحب مدرس جامعہ نظامیہ

معاون سوم

مولانا غلام احمد صاحب

معاون رابع

مولانا محمد یعقوب صاحب جامعہ صابریہ گلگٹی

ہدایہ اللہ جمیعاً الی طریق الحق

## اہل بدعت منظر کے سوالات پر ایک نظر

مناظرہ سے ایک دن قبل مشورے کھینچنے حضرت مفتی ندیم صاحب زید مجدہ نے مجھ سے رابطہ کیا۔ بندے نے ساری تفصیل سننے کے بعد ایک بات خاص طور پر کی کہ مناظرہ علم غیب میں نہیں تجربہ ہو چکا ہے کہ باطل حق پر پردہ ڈالنے کھینچتے چند اصلاحات کاغذ پر لکھ کر لاتا ہے اور بار بار مطالعہ کرتا ہے کہ ان کے جوابات دو۔ جس کا مقصد صرف اور صرف سوال و جواب میں الجھا کر مناظرے کا وقت پورا کرنا ہوتا ہے تاکہ عوام کے سامنے الجھن کے دلائل داسکیں۔

لہذا ایسی کوئی حرکت اگر اس مناظرے میں کی گئی تو اس کے جوابات ہرگز دے دئے جائیں۔ عوام کو قرآن و سنت سمجھ میں آنا ہے منطق و فلسفہ سے انہیں کیا کام؟۔

مناظرہ علم غیب میں کئے گئے تمام سوالات کے جوابات الحمد للہ راقم الحروف نے دے دیے ہیں اور ثابت کیا کہ وہ سوالات خالصہ مکابیرہ و مجادلہ کھینچنے تھے ان کا موضوع مناظرہ سے کوئی تعلق نہ تھا۔

توقع کے عین مطابق یہی حرکت اس مناظرے میں بھی کئی گئی۔ مفتی وقار الزماں صاحب جو بظاہر بڑے انصاف پسند بننے کی کوشش کر رہے تھے وہ بھی اپنے مدد سے ایک صفحہ پر چند سوالات کا ایک پلندہ اٹھا کر لائے تھے۔ مگر ان سوالات کا ہمارے مدعی کی توضیح سے کوئی تعلق نہ تھا۔

## دعوے کی وضاحت

مشکوٰۃ یا بار سوال کر رہے تھے کہ حیلہ اسقاط کی تعریف کو، بشرط کی تعریف کرو۔ اور متاخرہ رشیدیہ اٹھا کر دکھائی کہ دیکھو اس میں دعوے اور شرط کی تعریف پوچھی گئی ہے۔ لہذا میرے سوالات اصول مناظرہ کے مطابق ہیں۔

غرض ہے کہ بالکل مناظرہ رشیدیہ میں یہ موجود ہے کہ جب مدعی دعویٰ کرے کہ

النہیۃ لیست بشرط فی الوضو عند ابی حنیفہ

تو سائل مدعی سے سوال کرے کہ ما العیۃ والبشرط الوضو

لیکن افسوس کہ مفتی وقار الزماں صاحب آگے کی توضیح کو علانیہ یہود کی طرح چھپا گئے کہ سائل

یہ سوالات تب کرے کہ جب اس کو ان کا علم نہ ہو۔ اگر علم ہو اس کے بعد بھی سوال کرے تو یہ سوال کرنا مناظرہ نہیں بلکہ مکابیرہ و مجادلہ ہوگا۔

فانہ مع العلم بذالک لو طلب تصحیحہ کان مکابیرا او مجادلا

(رشیدیہ ص ۳۳)

یعنی جناب محالت کو اگر تصحیح نقل کا علم ہو تو آپ تصحیح نقل کا سوال کرنا مکابیرہ و مجادلہ ہوگا۔

اعلم ان وجوب الطلب انما هو اذا لم یکن معلوماً للسائل لان الطلب مع العلم مکابیرۃ او مجادلۃ کیا سبق۔

(رشیدیہ ص ۳۴)

مطلب یہ ہے کہ تصحیح نقل یا دعویٰ کی وضاحت کے متعلق سوال کرنا اسی وقت لازم ہوگا کہ جب سائل کو ان چیزوں کا علم نہ ہو اگر علم ہے تو اس کا سوال کرنا ہرگز مناظرہ نہیں بلکہ مکابیرہ و مجادلہ ہے جو کہ حرام ہے۔

اب مفتی وقار الزماں صاحب کو دیکھیں کہ وہ بار بار شرط اور حیلہ اسقاط کی تعریف پوچھتے رہے۔ جو ان کو خود بھی معلوم تھی یہاں کہ آخر میں انہوں نے بعض دیوبندی کتب سے پڑھی۔ مفتی ندیم صاحب زید مجدہ پہلے واضح کر چکے تھے کہ ان سوالات کا تعلق میرے دعوے کی وضاحت سے نہیں یہ سوالات محض بطور مکابیرہ اور بحث کو اٹھائے کھینچے ہیں۔ انکا جواب مجھ پر لازم نہیں۔

افسوس کہ اپنے مدعی پر دلائل دینے کے بجائے پورے مناظرے میں مفتی وقار الزماں صاحب ایک ہی بات کرتے رہے کہ شرط و حیلہ اسقاط کی تعریف کرو۔ اور یوں پورا مناظرہ مجادلہ و مکابیرہ میں گزار کر کلام حرام کے مرتکب ہوئے۔

مفتی فیض الرحمن حقانی صاحب زید مجدہ نے اس پر بعد میں تنبیہ بھی کی مگر مفتی وقار الزماں ان حرکتوں سے باز نہ آئے۔

## مروءہ کی قید

اس کا جواب میں انصاف پسند اہل علم قارئین پر چھوڑتا ہوں کہ خدا آپ جو اسب دیں کہ



دعویٰ اور تعریفات کے اندر مذکور قیودات کے متعلق یہ سوال کرتا کہ یہ قیود احترامی ہے یا اتفاقی یہ سراسر مکاروہ ہے یا نہیں؟

مردود کی قید احترامی تھی جس سے مقصود نفس جملہ اسقاط کو کٹانا تھا اگر یہ قید اتفاقی تھی تو حضرت مفتی صاحب زید مجدہ مناظر کس چیز پر کرنے آئے تھے؟

شرط کی تعریف اور ایک ڈھکوسلا

مفتی وقار الزماں صاحب کہتے ہیں کہ شرط کی تعریف تو فوراً ایضاح والے کو بھی آتی ہے عمارا کرلو۔ حیرت ہے کہ مفتی وقار الزماں صاحب خود تو اس پر ناراض ہو گئے کہ اگر مجھے نہیں آتا تو میں مناظر کیسے ہو گیا؟ یہ بدتہذیبی ہے اور مرد مقابل جس کی مناظرانہ تجربہ کاری کو خود مفتی وقار الزماں بھی بار بار تسلیم کر رہے تھے سے دوران مناظرہ ”نور الایضاح“ کے سوالات کرنا کھلی بدتہذیبی نہیں؟

بہر حال ہم مفتی وقار الزماں صاحب کی خدمت میں گزارش کریں گے کہ نور الایضاح کی فصل اسقاط سے کل کر کچھ دیگر غلطی متاویں پر بھی ایک سرسری نظر پھیر لیں ہم یہاں شرط کی تعریف پیش کر رہے ہیں ملاحظہ ہو۔

الشرط لغة: العلامة؛ نقول: أشراط الساعة؛ أي: علاماتها؛ قال تعالى: ﴿فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا السَّاعَةَ أَنْ تَأْتِيَهُمْ بَغْتَةً فَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا﴾ محمد: 18.

الشرط اصطلاحاً: وفي اصطلاح الأصوليين: هو الذي يلزم من عدمه العدم، ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدم.

وبالمثال يتضح المقال: دخول وقت الصلاة من شروط الصلاة، فإن صلى الإنسان قبل دخول الوقت، فصلاته باطلة، فهذا معنى قولهم: "يلزم من عدمه العدم"؛ أي: يلزم من عدم تحقق الشرط عدم صحة الصلاة، ومعنى قولهم: "لا يلزم من وجوده وجود ولا عدم"؛ أي: إذا دخل وقت الصلاة فلا يلزم من ذلك أداء الصلاة أو عدمها، فقد يتحقق هذا

الشرط ولا يتحقق العدم، إما بعدم أدائه أصلاً، أو بإبطاله بترك ركن من أركانه، انصهين

الشرط لغة العلامة. تعريف الشرط اصطلاحاً ما لا يوجد المشرط مع عدمه ولا يلزم ان يوجد عند وجوده (إتحاف ذوي البصائر بشرح روضة الناظر، ج 6 ص ۳۳۳)

الشرط: تعلیق شیئی بشیئی حیث اذا وجد الاول وجد الثاني وقيل الشرط ما يتوقف وجوده على وجود الشيء ويكون خارجاً عن ماهيته ولا يكون موثقاً بوجوده وقيل الشرط ما يتوقف ثبوت الحكم عليه (التعريفات، ص ۱۲۹)

مزید تفصیل دیکھئے ابن النجار کی شرح الکوکب المنیر، ج ۱ ص ۵۲ کا مطالعہ کریں۔

مفتی وقار الزماں صاحب نے یہاں ایک دفعہ پھر دہل سے کام لیتے ہوئے یہ کہا کہ شرط کے مفقود ہونے سے مشروط مفقود ہو جاتا ہے مفقود بدعت نہیں بنتا۔ اگر مرد بدعت جملہ اسقاط میں مذکورہ شرائط نہیں پائی جاتی تو جملہ اسقاط نہیں پایا جائے گا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ مرد بدعت جملہ اسقاط بھی بدعت ہو جائے۔

یہ بھی اہل بدعت کا ایک کھلا ہوا فریب ہے۔ یہ بات تو صحیح ہے کہ شرط کے فوت ہونے سے مشروط فوت ہو جائے گا۔ لیکن اب اگر اس مشروط کی جگہ کوئی دوسری غیر شرعی شے آگئی ہو تو وہ یقیناً بدعت ہوگی کہ یہ اس چیز کے مقابل ہے جو قرآن و حدیث اور سنت رسول ﷺ سے ثابت ہے۔ مثلاً نماز کیلئے شرط ہے پائی، قبلہ وغیرہ۔ اب ایک آدمی بے وضو قبلہ کے مخالف سمت کھڑا ہو کر کچھ پڑھنے لگے اور اسے نماز کہے تو یقیناً یہ نماز تو نہیں لیکن کیا یہ بے ہودگی ناجائز و بدعت شمار نہ ہوگی؟

یا مفتی وقار الزماں صاحب یہاں پر بھی کہیں گے کہ شرائط نہ ہونے کی وجہ سے شریعت کے مطابق نماز نہیں پائی گئی لیکن اس نام نہاد نماز کو بھی بدعت و ناجائز مت کہو۔

مرد بدعت جملہ اسقاط میں مذکورہ شرائط موجود نہیں اس لئے یہ فقہی جملہ اسقاط تو نہیں ہوگا لیکن ایک

شرعی طریقے کے مقابل چونکہ ایک خود ساختہ طریقہ گھڑ لیا گیا ہے جو کئی خرابیوں کا مجموعہ ہے لہذا ضرور بالضرور یہ بدعت سیدہ بنی ہوگا۔

### مفتی وقار الزماں صاحب کی طرف سے پیش کردہ کتب

انتہائی دیانت دار، مہذب، انصاف پرور بننے والے مفتی وقار الزماں صاحب نے انتہائی دہل سے کام لیتے ہوئے کچھ غیر معتبر دیوبندی کتب اپنی بغل میں دبائی ہوئی تھیں اور یہ سمجھے کہ یہ ان کی آخری تقریر ہے اور چونکہ ان کی تقریر کے بعد فریق مخالف کے پاس جواب کھینچنے وقت نہیں ہوگا تو انتہائی پھرتی سے چند غیر معتبر کتب مثلاً نفع الاموات، اجابات المستحبات وغیرہ پیش کی اور بار بار مطالبہ پر کتب بھی حوالہ دی کہ اصل حوالہ جات دیکھ لئے جاتے۔

بہر حال ہم اپنا اصولی موقف ماقبل میں اکوڑہ خٹک کے بانی اور مناسرہ میں امام الامت حضرت مولانا سر فراد خان صفدر صاحب حفظہ کے حوالے سے بتا چکے ہیں۔ اس کے مقابلے میں اگر کسی مقامی مولوی نے کوئی کتاب لکھی ہے تو وہ ہرگز ہمارے لئے حجت نہیں۔

مثلاً کر بوند کے کسی مولوی کی طرف سے لکھی ہوئی کتاب جسے مفتی وقار الزماں صاحب نے نفع الاموات کے نام سے پیش کیا کا تو ہمیں علم نہیں البتہ کر بوند کے سب سے بڑے دیوبندی سپر حضرت مولانا مفتی مختار الدین شاہ صاحب مدظلہ العالی مروچہ جیلہ امقاط کو بدعت سمجھتے ہیں اور ردہ بنی کرتے ہیں۔

بالفرض یہ حضرات ہمارے کچھ معتبر بھی ہوں تب بھی ان کا یہ قول مروود اور قابل حجت نہ ہوگا۔ رہی ان پر فتوے کی بات تو اس کھینچے ہم مولانا احمد رضا خان صاحب ہی کا حوالہ پیش کر دیتے ہیں تمام علمائے احناف غائبانہ نماز جنازہ کے منکر ہیں اس کے خلاف غائبانہ نماز جنازہ کے جواز پر کسی نے ان کے سامنے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کا قول پیش کر دیا تو فرماتے ہیں:

”خلاف مذہب بعض مشائخ مذہب کے قول پر بھی عمل نہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ جدیدہ ج ۹ ص ۳۶۵)

اب دیکھیں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کا قول خلاف مذہب ہے لیکن اس کے باوجود ان

پر کوئی قوی لگانے کے بجائے ان کو ”مشائخ“ ہی میں شمار کر رہے ہیں۔ اس لئے بالفرض کسی ذمہ دار آدمی نے ایسی بات بھی ہو تب بھی وہ تو حجت ہے ہمارے لئے اور نہ اس کی ”شخصیت“ پر اس سے کوئی اثر پڑے گا۔

مفتی صاحب کی طرف سے پیش کی گئی کتب تو ہمیں دستیاب نہ ہوئی البتہ ان میں سے ایک کتاب ”معیار حق“ حضرت مولانا عبد الرحمن عابد صاحب زید مجدد کے ذخیرہ کتب میں مل گئی۔ جس کے پڑھنے کے بعد ہمیں حیرت ہوئی کہ صاحب معیار حق نے تمام بریلوی بدعات کو اپنی اس کتاب میں جمع کر دیا ہے۔ موصوف کوئی غالی قسم کے بریلوی ہیں اور اگر خود کو دیوبندی کہتے ہیں تو یہ دیوبندی کہنا تقیہ ہے۔ جیسا کہ شیخی اپنے آپ کو دیوبندی ظاہر کر کے اکوڑہ خٹک میں تسلیم حاصل کرتے ہیں۔ معیار حق اور دیگر کتب مثلاً نفع الاموات اور اجابات المستحبات میں بھی اگر معیار حق کی طرح خرافات ہوں تو ہماری طرف سے ان تینوں کتابوں کو مفتی وقار الزماں صاحب دریا برد کر دیں۔ ہم اس نیک کام پر ان کے شکر گزار ہوں گے۔

### تعیین شرعی و تعیین عرفی

مناظرے میں مفتی وقار الزماں صاحب بریلوی نے سوال کیا کہ جب آپ کے نزدیک تعیین بدعت ہے تو آج کے مناظرہ کھینچنے وقت کیوں تعیین کیا؟ جس پر حضرت مفتی ندیم صاحب محمودی زید مجدد نے جواب دیا کہ ہم علی الاطلاق تعیین کے منکر نہیں۔ ایک ہوتا ہے تعیین عرفی ایک ہوتا ہے تعیین شرعی۔ تعیین عرفی بدعت نہیں تعیین شرعی بدعت ہے۔ افسوس کہ آپ اس قسم کے سوال است کیوں کر رہے ہیں جو بالکل ظاہر و باہر ہیں۔

### تعیین شرعی

یہ ہے کہ شریعت نے خود کسی عبادت کسی کام کو مخصوص اوقات مخصوص مکان کے ساتھ مخصوص متعین کر دے۔ جیسے نماز کے اوقات یا جیسے حج مخصوص تاربخوں میں مخصوص جگہ میں کیا جاتا ہے۔ ان تاربخوں کے علاوہ حج کرنا جائز نہیں۔ ایسے ہی عیدین کی تواریخ ہم پر۔

## تعیین عرفی

کسی کام یا عبادت کو شریعت نے کسی وقت اور جگہ کے ساتھ مختص نہیں کیا۔ مگر عوام کی سہولت اور دیگر انتظامی امور کی وجہ سے اس کھلنے کوئی وقت یا مکان متعین کر دیں۔ جیسے نکاح کھلنے کا وقت۔ آپ کی مرضی ہے جس وقت چاہیں نکاح کر دیں اس کے لئے کوئی وقت یا مکان متعین نہیں۔ لیکن اس کھلنے کوئی مخصوص تاریخ یا مکان متعین کر دیا جائے تاکہ عوام احباب، شہداء اور اپنی روزِ مسرہ کی ضروریات سے وقت نکال کر باسانی تسلی سے پہنچ سکیں۔

اس تعین کے متعلق کسی کا بھی نظریہ نہیں کہ یہ معاذ اللہ بدعت ہے۔

(مزید تفصیل میری غیر مطبوعہ کتاب ”دروس مناظرہ“ میں ملاحظہ فرمائیں)

لیکن چونکہ مفتی وقار الزماں صاحب مناظرے کے مقصد سے نہیں آئے تھے بلکہ لایعنی و فضول سوالات کے مناظرے کا وقت برباد کرنا چاہتے تھے لہذا یہاں پر بھی سوال کیا کہ اس پر کوئی حوالہ دو۔ تو لیجئے حوالہ حاضر ہے۔ بریلوی فرقہ کے شیخ الحدیث اور مستند و محبت عالم دین مولانا غلام رسول مسعودی صاحب لکھتے ہیں:

”گذاش ہے کز مطلق تعین بدعت نہیں۔ تعین شرعی بدعت ہے کہ کوئی شخص یوں اعتقاد کرے کہ عیارہ تاریخ کو ایصالِ ثواب کیا صحیح ہے اور بارہ کو حرام ہے۔ اگر ان تاریخوں میں ایصالِ ثواب کو فرض و واجب سمجھے تو تعین، یقیناً بدعتِ مینہ اور محض باطل ہے۔“

(توضیح البیان، ص ۹۷)

بہر حال ایسا ہم آپ کے اور مناظرے کے درمیان زیادہ حائل نہیں رہنا چاہتے مومنات مسرہ ملاحظہ ہو۔

ساجد خان نقشبندی

حضرت مفتی طیب الرحمن صاحب زید مجدہ کی خوبصورت آواز کے ساتھ

تلاوت قرآن مجید کے بعد باقاعدہ مناظرہ کا آغاز ہوا

## بریلوی مولوی کی پہلی تقریر

اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ  
الذی فضل سیدنا و مولانا ﷺ علی العالمین جمیعاً۔۔۔ الخ

آپ کا پہلا دعویٰ حیلہ اسقاط مرویہ کو جائز نہیں مانتے اور بدعت سینہ مانتے ہیں۔ میرا فاضل  
مناظر صاحب سے یہ مطالبہ ہے کہ آپ اپنے دعوے کی وضاحت کریں۔ کس طرح؟

(۱) حیلہ اسقاط آپ کس کو کہتے ہیں؟

(۲) شرائط جو آپ لے لگائی ہیں اس کی تعریف کرو۔

(۳) بدعت سینہ کی تعریف کریں۔

اس کے بعد میرا آپ سے مطالبہ ہے کہ اس پر دلیل پیش کریں کہ اگر کہیں شرائط کا فائدہ ان کو تو  
اس سے حیلہ اسقاط بدعت کیسے بن جاتا ہے؟ فقہاء کرام کی تصریح کے ساتھ۔ دوسرا سوال میرا یہ  
ہے کہ امر جائز کو بدعت سینہ کہنے والے یا بدعت سنیہ کو جائز کہنے والوں کا کیا حکم ہے؟

ان سب سوالوں سے پہلے جب آپ کے نزدیک وقت مقرر کرنا بدعت ہے تو آپ نے  
مناظر سے کھینچنے وقت کیوں مقرر کیا؟ اور پھر آپ نے اس دعوے میں لکھا ہے کہ ”حیلہ اسقاط مرویہ“  
یہ قید اتفاقی ہے یا احترازی؟ اس پر ذرا آپ روشنی ڈالیں۔

(وقت سے پہلے ہی تقریر ختم کر کے مائیک مٹی مناظر کو دے دیا)

## حقیقی سنی مناظر کی پہلی تقریر

الحمد للہ و کفی وسلاہ علی الذین اصطفی۔۔۔ الخ

مفتی وقار الزماں میرے سامنے تشریف فرما ہیں اور مجھ سے کچھ سوالات پوچھیں ہیں۔ مناسب  
یہ تھا کہ جب میں مدعی ہوں تو پہلی تقریر کا حق مجھے تھا اور مجھے تقریر کرنے دیتے۔ میں بار بار مائیک  
بھی مانگتا رہا لیکن محترم مفتی صاحب نے مجھے مائیک نہیں دیا جس کے بعد میں خاموش ہو گیا تاکہ  
ماحول خراب نہ ہو۔ یہ پہلی بے اصولی ہے آئینہ دیکھنے ان بے اصولیوں سے اگر پرہیز کیا جائے

## تو بہتر رہے گا۔

مولوی صاحب نے مجھ سے دعویٰ کی وضاحت مانگی تعریفات پوچھیں ہیں تو اپنے وقت پر  
سب کی تعریفات کر دوں گا۔ دعویٰ میرے سامنے ہے میں پہلے اپنے دعوے کی وضاحت کرنا  
چاہوں گا۔ رہی یہ بات کہ جو کسی امر جائز کو بدعت کہے اس کا کیا حکم ہے تو بالکل ایک ناجائز غیر شرعی  
کام کر رہا ہے لیکن یہ بھی یاد رکھیں کہ جو بدعت کو دین بنالے تو حضور ﷺ نے فسر مایا میں وقر  
صاحب بدعتہ فقد اعان علی ہدمہ الاسلام بدعتی کی تعظیم بھی ممنوع ہے۔ فقہاء نے تو  
میں تک لکھا ہے کہ ایک آدمی مسجد میں معاذ اللہ نہ کر رہا ہے شراب پی رہا ہے اور ایک آدمی  
بدعت کا مرتکب ہے تو اس بدعتی کا یہ فعل اس مسجد میں شراب پینے اور نہ کرنے والے سے زیادہ  
شنیع ہے۔ العیاذ باللہ۔

مولوی صاحب نے پوچھا کہ وقت کیوں مقرر کیا یہ بھی تو بدعت ہے تو افسوس کہ مولوی صاحب پر  
جو تعین شرعی اور تعین عرفی کے درمیان فرق نہیں کر رہے ہیں اور دونوں کو غلط ملا کر رہے ہیں اس  
طرح کہ لامبھی سوالات کر کے مدعی پر دلائل سے جان نہ چھڑائی جائے۔ بہر حال یہ میرا دعویٰ ہے:

## دعویٰ اہل السنۃ والجماعۃ و یوبند

مولوی صاحب اور ان کے ساتھی ہمارے دعوے کو بغور نہیں اور اگر کوئی متعلقہ سوال ہوا تو  
اس کے جواب کھینچنے انشاء اللہ ہم حاضر ہوں گے۔ اس کے بعد میں جواب دعویٰ بھی مولوی صاحب  
سے طلب کروں گا۔

”حقوق اللہ کے ضمن میں فقہاء کرام نے جو فقہ یہ اور فقہ مقلد کھینچے حیلہ اسقاط کی جو تفصیل ذکر  
کی ہے وہ اپنی شرائط کے ساتھ جائز ہے۔ ہم اس کے قائل ہیں الحمد للہ البتہ آج کل غیب و بخت و خواہ  
کے بعض علاقوں میں جو رواج ہے یہ اس طریقے کے خلاف ہے جو فقہاء نے کتب فقہ میں ذکر کیا  
ہے۔ اور اس میں وہ شرائط مفقود ہیں جو فقہاء کرام رحمہم اللہ نے ذکر کی ہیں لہذا یہ بدعت سینہ  
ناجائز اور کئی مفاسد، ممنوعات، بدعات و ذرافات کو مجموعہ ہے۔“

یہ میرے دعوے کی وضاحت ہو گئی۔ دوسری بات میں نے اپنے دعوے کے ضمن میں تین

نوش لکھے ہیں امید کرتا ہوں کہ مولوی صاحب اس پر نظر کرتے ہوئے اعتراض سے گریز کریں گے:

(۱) ہمارا اعتراض نفس حید میں نہیں ہے بلکہ مروجہ جملہ اسقاط میں ہے لہذا دلائل نفس حید پر نہیں پیش کئے جائیں گے۔ بہر حال ہماری آج کی بحث نفس حید میں نہیں بلکہ مروجہ جملہ اسقاط میں ہے۔

(۲) ہماری بحث اس حیلے اور قدیر میں نہیں جو فقہاء کرام نے اپنی شرائط کے ساتھ ذکر کی ہیں۔ لہذا دونوں کو غلط ملکہ کرنا دجل سے کام لینا اور عوام الناس کو دھوکا دینا ہے۔ ہماری بحث مروجہ جملہ اسقاط میں ہے۔ جس میں چند مولوی اپنے پیٹوں کو بھرنے کھلنے بجائے تسلسلہ بیوقوفی سے عوام کا مال لیتے ہیں اور اسی کو دین بتلایا ہوا ہے۔ عرب و عجم میں اس کا حرام کی نسبت فقہاء کی طرف کر کے فقہانہ کو بدنام کر رہے ہیں۔

(۳) ہم چونکہ ایک شرعی مسئلہ کے حل کھلنے جمع ہوئے ہیں۔ لہذا ہم اپنے دعویٰ پر دلیل یا تو قرآن سے یا حدیث سے یا اجماع سے یا مجتہد کے قیاس سے دیں گے۔ اپنا خود ساختہ قیاس نہیں پیش کیا جائے گا۔ نہ میں مجتہد ہوں نہ آپ ہم عقلمند محض ہیں۔ دلیل پر اقوال محض تائید کھلنے نقل کئے جائیں گے۔

دوسری بات جملہ کو فقہاء نے بہت ہی اشد ضرورت میں جانو ذکر کیا ہے اور اس کیلئے ۲۲ شرائط ذکر کی ہیں۔ میں ایک ایک شرط انشاء اللہ بحوالہ ذکر کروں گا اور ساتھ ساتھ عرض کرتا چاہوں گا کہ یہ تمام شرائط آج کے جملہ اسقاط میں مفقود ہیں۔

مجھے افسوس تو اس پر ہے کہ جس جملہ اسقاط کو فقہاء نے اشد ضرورت کی وجہ سے محض جانو کہا تھا آج اس کو فرض و واجب کے درجہ تک پہنچایا ہوا ہے اور اس پر باقاعدہ مناظرے کر رہے ہیں۔

عوام کو اس قدر اس مسئلہ میں تشدد پر مجبور کر دیا گیا کہ اگر کوئی انکار کر دے تو بدوقال تھا کہ اس کو کوئی مارے گا۔ تیار ہو جاتے ہیں کہ تو نے جملہ اسقاط نہیں کیا تیرا مردہ مردہ موت مرا عہد اللہ۔

جن شرائط کے ساتھ فقہانے اس کو ذکر کیا اس کو میں بیان کرنے لگا ہوں۔

### پہلی شرط:

جس مال سے جملہ اسقاط کیا جا رہا ہے وہ مال مال حلال ہو مال حرام سے اسقاط جائز نہیں۔ مال حرام کا اصل مالک اگر معلوم ہو تو اس تک پہنچا دے بصورت دیگر بغیر نیت ثواب اس کو صدقہ کر دے۔ آج یہ نہیں دیکھا جاتا کہ اس کا مال سود کا ہے۔ حرام کا ہے۔ بینک کا ملازم تھا جس مصلے و صائن گھماؤ اور پیٹ کا کاروبار کرو۔

(وقت ختم)

بدعتی اسقاطی مولوی کی تقریر دوم

(بعد حمد و صلوٰۃ)

میں تو توقع کر رہا تھا کہ میرے مد مقابل فاضل مناظر ایک تجربہ کار مناظر ہیں۔ انہوں نے کافی مناظرے کئے ہیں۔ یقیناً انہوں نے مناظرہ رشیدیہ کا مطالعہ کیا ہوگا۔ ذہن میں بھی ہوگا اور موصوفت اسی کے مطابق چلیں گے۔

آپ نے دعویٰ کیا کہ میں اصول مناظرہ کے مطابق نہیں چپلا لیکن آپ کا یہ دعویٰ نرا دعویٰ ہی ہے۔ اس پر کوئی دلیل پیش نہیں کی۔ میں نے آپ سے مطالبہ کیا تھا کہ جملہ اسقاط کی تعریف کریں آپ نے جملہ اسقاط کی تعریف تو کی لیکن اختراعی اس لئے کتاب بھی کوئی پیش نہیں کی آپ کو چاہئے تھا کہ جملہ اسقاط کی تعریف بحوالہ کتب کرتے۔

پھر جو آپ نے تعریف کی اس میں ”فقیر و محض“ کو داخل کر دیا مولوی صاحب یہ الفاظ آپ مجھے تعریف میں دکھائیں۔ یہ لفظ حیلے کی تعریف میں مجھے دکھائیں لیکن میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ قیامت کی صبح تک یہ الفاظ آپ مجھے معتبر کتاب سے نہیں دکھاسکتے۔

پھر میں نے آپ سے شرائط کی تعریف پوچھی تھی۔ پھر تعریف اصول تعریف کے مطابق کریں گے کہ مفرد کی تعریف ہوتی ہے یا جمع کی۔ آپ نے اس کے جواب میں کہا کہ مولوی صاحب نے مجھ سے شرائط پوچھی ہیں۔ یہ مجھ پر بہتان باندھا ہے میں نے آپ سے شرائط نہیں سنا شرائط کی



والبدعة اصلها ما احدث من غير مثال سابق وتطلق في الشرع بمقابلة السنة بدعت وہ ہے جس کی سابق میں کوئی مثال نہ ہو اور شریعت میں اس کا اطلاق سنت کے مقابلہ میں ہوتا ہے۔

اس کے علاوہ دیگر کتب بھی ہیں جس میں بدعت کی تعریف موجود ہے۔ مولوی صاحب کہہ رہے ہیں کہ کیا فقہان شرانکھ ہو گا تو وہ ناجائز ہو جائے گا؟ تو جناب من میں تو آپ کے اس پورے طریقے کو ہی غلط کہہ رہا ہوں۔

بہر حال جو طریقہ فقہاء نے ذکر کیا ہے ہم اس کے منکر نہیں لکھ کر دینے کو تیار ہوں۔ لیکن تمہارا مرد بد طریقہ کسی نے نہیں لکھا؟ وضاحت کرو۔

بہر حال میں نے پہلی شرط بیان کی تھی کہ اس میں مال حرام نہ ہو حالانکہ آج اس کی کوئی تمیز نہیں کہ مال حلال ہے یا حرام میرے پاس یہ مشکوٰۃ اس میں نہ بیٹ ہے کہ

ان الله طيب لا يقبل الا طيبا

بے شک اللہ تعالیٰ صرف پاک مال کو قبول کرتا ہے۔

یہ میرے پاس فتاویٰ عالمگیری ہے اس کی جلد ۵ ص ۳۹ ہے

اذا مات الرجل وكسبه خبيث فلا ولي لورثته ان يرد المال الى اربابه

ان لم يعرفه اربابه تصدقه

جب کوئی آدمی مر جائے اور اس کا مال حرام ہو تو بہتر یہ ہے کہ اس کے ورثاء اس کا یہ مال اصل خدادوں کو لوٹا دیں اور اگر اس کے مالک معلوم نہ ہوں تو تمام مال صدقہ کر دیں۔

یہ حرام مال کو بھی کھارہے ہوتے ہیں سود کے مال کو بھی کھارہے ہوتے ہیں قاتلوں کے قلم و ستم سے لوٹے ہوئے مالوں کو بھی کھارہے ہوتے ہیں۔

دوسری شرط:

جو فقہاء نے ذکر کی ہے وہ یہ ہے کہ جس مال سے جملہ اسقاط کیا جا رہا ہے وہ ماضیین و غائبین

کے درمیان مشترک نہ ہو۔ اگر ایسا مال ہو کہ جو حاضر و غائب کے درمیان مشترک ہے تو اس سے جملہ اسقاط جائز نہیں۔ آج کوئی مرتا ہے مثلاً کسی کی مال مرنے سے ایک بھائی سعودی میں ہوتا ہے ایک یہاں۔ اس سعودیہ والے بھائی کو سالوں سال خبر بھی نہیں ہوتی اور یہاں اسقاط ہوتا ہے۔ منہ احمد میں حدیث ہے ج ۸ ص ۳۳۳

لا يحل مال امرأ مسلمة الا بطيب نفس منه  
نہی مسلمان کا مال جائز نہیں مگر اس کی رضا مندی کے ساتھ۔  
یہاں دل کے حال کا کسی کو علم نہیں کہ دوسرا راضی ہے یا نہیں۔  
(وقت ختم)

بدعتی مناظر کی تیسری تقریر

(بہ محدود صلوٰۃ)

مولوی صاحب ابڑے ہی افسوس کی بات ہے۔ میں تو سمجھا تھا کہ میرا مناظرہ واقعی کسی مناظر کے ساتھ ہے۔ میں نے آپ سے کہا تھا کہ جملہ اسقاط کی تعریف کریں۔ مگر تعریف عمارد۔ آپ اپنی اختراعی تعریف پر کوئی کتاب پیش نہیں کی اس کا مطلب ہے کہ تعریف پیٹ سے کی۔ پھر تعریف میں مغض فیر کے لفظ داخل کئے حوالہ کا مطالبہ آپ نے حوالہ پیش نہیں کیا۔

پھر آپ میرے بجائے عوام کی طرف رخ کرتے ہیں آپ میری طرف رخ رکھنا کریں۔ یہ کوئی عوامی جلسہ نہیں کہ آپ عوام کو دیکھ کر بیان کر رہے ہیں۔ یہ ایک مشورہ ہے میرا آپ کو قبول نہیں کرتے تو آپ کی مرضی میں نے آپ سے شرط کی تعریف پوچھی تھی تو رالایضاح مطلب اوی پڑھنے والا ابھی شرط کی تعریف جانتا ہے۔ آپ تو مشہور مولوی ہیں حجرہ کارمناظر ہیں۔ آپ مشروط کی تعریف کیوں نہیں کرتے؟

پھر میں نے آپ سے بدعت سینہ کی تعریف پوچھی تھی وہ آپ نے میری کتاب سے کر دی ماشاء اللہ تو بدعت کی تعریف کرنا آسان ہے۔ لیکن اسے مردہ جملہ اسقاط بدعت کرنا ہے۔ مولوی صاحب پانی پنی رہے ہوں اور میں کچھ کہ شراب پنی رہا ہے اور شراب کی مذمت واپی آیات آپ

پر فٹ کر دوں۔

پھر میں نے آپ سے پوچھا تھا کہ جو امر یا ترکہ بدعت ہے اس کا حکم؟ آپ نے کہا زیادتی کرتا ہے اس کا حوالہ پیش کرو۔ اور پھر میں نے آپ سے پوچھا تھا کہ جو بدعت میں نہ ہو جائز ہے اس کا کیا حکم ہے؟ آپ نے کوئی حکم پیش نہیں کیا۔ پھر میں نے کہا کہ تعین جو آپ نے کہا میرا مطالبہ تھا کہ تعین عربی و شرعی کی تعریف کریں۔ آپ نے کہا کہ تمہیں اس کی کچھ نہیں۔ یہ غیر مہذب لفظ تھا جو آپ کی شکست ہے۔ پھر بار بار کہہ رہے ہو کہ یہ حرام کے مال سے پیٹ بھر رہے ہیں۔ میں آخری بار تنبیہ کر رہا ہوں اور اپنے صدر مناظر سے درخواست کروں گا کہ فریق حقائق کے صدر مناظر سے کہیں کہ اپنے مناظر کو ٹھیک کریں۔ میری دوڑ میں گزر گئی آپ نے ایک لفظ پر بھی ابھی تک اعتراض نہیں کیا کہ یہ غیر مہذب ہے اور میں آپ کو تیسری دفعہ کہہ رہا ہوں۔ آپ بار بار کہہ رہے ہیں کہ سو دے پیسے کھائے، حرام کھا یا پیٹ بھر رہے ہیں۔ آپ ہمارے مہمان ہیں پٹا اور سے آئے ہیں۔ اس لئے میں آپ کا لحاظ کر رہا ہوں اور ان الفاظ کو بار بار استعمال مت کریں۔ جیسے تو میرے ساتھ بھی، بہت بڑی زبان ہے۔ پھر آپ گلہ مت کرنا کہ مولوی صاحب ایسے الفاظ کیوں استعمال کر رہے ہیں۔

(حیرت ہے کہ ہم سے بدعتہا ہی کا لگہ اور خود بخود ہی زبان استعمال کرنے کی دمکسی!!! یہ قول و فعل کا تضاد کیوں؟۔ ساہو)

شرائعت بیان کریں۔ یہ آپ کی شکست ہے۔ شرائط کا مطالبہ کس نے آپ سے کیا ہے؟ شرائط کھلے وقت ہے ابھی۔ (وقت مکمل)

حتیٰ سنی مناظر کی تیسری تقریر

(بعد مود و صلوة)

مولوی صاحب نے اس دفعہ بھی جواب دعویٰ مجھے نہیں دیا اور انشاء اللہ مناظرے کا تمام وقت مکمل جو ہائے گائیکین جواب دعویٰ دینے کی حیرات نہ ہوگی۔ مولوی صاحب باتیں نہ کر سکیں آپس میں میری طرف متوجہ ہوں۔

مولوی صاحب کے پاس وہی لمحے ہوئے سوالات ہیں مناظرے کے آخر تک اسی کو سیکر چلنا ہے۔ پٹنی دفعہ تو کا پٹنی سے بڑے اب تھوڑے تھوڑے یاد ہونے لگ گئے ہیں زبانی بھی پڑھ رہے ہیں۔

(اس معصومہ مدظلہ پر سب کی بے ساختہ ہنسی کل بھی۔ ساہو)

مولوی صاحب کہہ رہے ہیں جیل اسقاط کی تعریف کرو۔ حالانکہ میں نے اپنا دعویٰ پیش کیا تھا کہ تم جو قبرستان میں عوام کا مال کھا رہے ہو اور اسے جیل کا نام دے رہے ہو یہ جائز نہیں ہے۔ یہ طریقہ ذکر آئن میں ہے نہ حدیث میں نہ اجماع امت سے ثابت نہ قیاس مجتہد سے ظاہر میں نے اس کی وضاحت کھلے یہ ساری تفصیل شروع کی۔ جب وہ طریقہ ہے ہی خود ساختہ تو تعریف کتب سے کر لے کے کیا معنی؟

مولوی صاحب کہتے ہیں مجھے دیکھو عوام کو نہ دیکھو تو مولوی صاحب میں آپ کو بھی دیکھ رہا ہوں اور عوام کو بھی۔ باقی عوام کو اگر دیکھ رہا ہوں تو میرا مقصد بھی انہی کو سمجھانا ہے مجھے پتہ ہے کہ آپ میں ماننے کا مادہ نہیں ہے۔

پھر کہتے ہو کہ بدعت کی تعریف ہماری کتاب سے کر دی تو یہ تو و شہد شاہد من اہلہ کا مصداق ہے۔ قرآن کا اصول ہے آپ کے گھسے گچی پیش کی۔ اور دو کتابیں اور بھی ساتھ میں پیش کی۔ وہ نظر نہیں آئیں یا وہ بھی آپ کی گھر کی کتابیں ہیں؟

مولوی صاحب مجھے کہتے ہیں کہ غیر مہذب الفاظ استعمال کیے تو جناب من اگر کسی نادانہ وقت اور لاعلم مولوی صاحب کو کوئی یہ کہہ دے کہ مولوی صاحب اس مسئلہ کا آپ کو علم نہیں اسے آپ نہیں



جانتے تو یہ کب سے غیر مہذب ہو گیا؟ اس لاعلم مولوی صاحب کو اپنی لاطنی تسلیم کر لینی چاہیے اس میں اسی کا فائدہ ہے کہ اپنے علم کے گھمنڈ میں وہ ہٹ دھرمی کو چھوڑ کر حق بات کو قبول کر لے۔

مولوی صاحب بار بار مجھے دھمکیاں دے رہے ہیں تو مولوی صاحب اگر مناظرہ کرنے کو دل نہیں کر رہا اور جھگڑائی کرنا ہے تو میں کیا کر سکتا ہوں؟ باقی شرائط مناظرہ میں صرف اتنا ہے کہ غصہ مہذب الفاظ کا استعمال نہیں ہوگا اس میں یہ نہیں نہیں کہ اس بد شکست تصور کی جائے گی۔ اور جو لفظ میں نے استعمال کیا وہ غیر مہذب نہیں ہے۔

بہر حال علامہ ابن عابدین ثانی رحمہ اللہ رسائل ابن عابدین میں لکھتے ہیں:

ويجب الاحتراز ايضا عن جمع المصروف واستصحابها واستقرارها من غير مال كمالها او من احد الشرىكين بدون اخذ الاخر (ج ۱ ص ۳۴)

ایک شریک نہیں اس کی غیر موجودگی میں میت کا مال ہیہ کرنا قرضہ دینا اسقاط کرنا وغیرہ جائز نہیں۔ تم جو حید اسقاط کرتے ہو یہ تمام وارثین کی غیر موجودگی میں کیا جاتا ہے۔

تیسری شرط

یہ مال جس کی میت نے وصیت کی اس میں وارثوں میں کوئی یتیم نہیں ہونا چاہیے (یعنی نابالغ) اگر کوئی نابالغ ہو تو اس مال میں سے حید کرنا قرضہ دینا بالکل ناجائز ہے یہ حرام ہے۔

قرآن مجید سورۃ النساء آیت نمبر ۱۰ میں ہے:

إِنَّ الَّذِينَ يَتْلُونَ كِتَابَ اللَّهِ وَأُمْلُوا لَهُمْ إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا ۖ وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا

جے شک جو لوگ یتیموں کا مال ناحق کھاتے ہیں وہ اپنے پیٹ آگ سے بھرتے ہیں، اور عنقریب آگ میں داخل ہوں گے۔

آج جو میراثی یتیموں کا نابالغوں کا مال قبروں پر حید اسقاط کے بہانے ہضم کر رہے ہیں یقیناً قرآن نے ان کی جہنم کی وعید سنائی ہے۔ یہ میرے پاس رسائل ابن عابدین ہے ج ۱ ص ۳۴

۳۷۴

واما ما يرجع الى الواهب فهو ان يكون الواهب من اهل هبة وكونه من

اهل ان يكون حرا عاقلا بالغاً

یہ حصہ کرنے والا عہدہ کا اہل ہونا چاہیے یعنی عاقل بالغ ہونا بالغ نہ ہو۔

مولوی صاحب! نابالغ نہیں ہونا چاہیے اگر ہو بھی اجازت بھی دے دے تب بھی شرعاً اس کی اجازت کا کوئی اعتبار نہیں۔ آج یہ شرط سرے سے مفقود ہے کوئی بھی اس کا خیال نہیں رکھتا۔

چوتھی شرط

اگلی شرط کے جو بھی مال دے اس کو طبیب نفس کے ساتھ دے دل کی خوشی کے ساتھ دے۔

یہ نہ ہو کہ لوگ کیا کہیں گے؟ آج جو لوگ حید اسقاط کرتے ہیں قبروں میں پٹھے ہوتے ہیں یہ صرف

اور صرف لوگوں کے ٹھٹھوں سے بچنے کیلئے کرتے ہیں۔ یہ میرے پاس مسند احمد ج ۸ ص ۳۳۳

پہلے بھی اس کا حوالہ گزر چکا

لا یجوز مال امراء المسلم الا ببطیب نفسه منه

پانچویں شرط

مولوی صاحب اگلی شرط۔ حید اسقاط کے دائرے میں صرف فقیر نہیں گئے۔ مولوی صاحب کا

یہی مطالبہ تھا کہ فقیر دکھاؤ، مفلس کا لفظ دکھاؤ اب دکھا رہا ہوں۔ میں نے پہلے کہا تھا کہ دعوے سے متعلق تمام چیزیں اپنے اپنے مقام پر آ رہی ہیں۔ غنی کو مالدار کو یہ مال بطور قرضہ دینا جائز نہیں۔

قرآن مجید سورہ توبہ آیت نمبر ۶۰ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ

بے شک صدقات فقرا و مساکین کا حق ہے۔

دوسرے نمبر پر رسائل ابن عابدین جلد نمبر ۱ ص ۳۴۴

(وقت ختم)

## بدعتی صدر مناظر

مفتی وقار الزماں صاحب نے کتنی دفعہ عرض کی ہے اور میں ان کو خراج تحسین بھی پیش کروں گا کہ اب تک انہوں نے صبر کا مظاہرہ کیا اور اپنے جلال میں نہیں آئے۔ جناب آپ ہمارے مہمان ہیں۔ ہم اگر آپ کے ساتھ کوئی بدعتی کریں گے تو ہمیں دود ہوگا۔ میرے صدر مناظر صاحب میں آپ کے توسط سے مفتی ندیم صاحب سے گزارشیں کروں گا کہ انہوں نے ایک لفظی ”میراثی“ استعمال کیا اور میراثی ہماری زبان میں بچروں کو کہا جاتا ہے۔ تو یہ انداز بالکل مناسب نہیں۔ اور یہ انداز ماحول کو خراب کرے گا۔ اس لئے میں آپ سے گزارش کروں گا کہ وہ لفظ جو غصہ کا سبب بنے ایسے الفاظ سے گریز کیا جائے یہ میری گزارش ہے۔

## مفتی حنفی صدر مناظر

محترم صدر صاحب! میراثی سے مراد ہماری یہ ہے کہ وہ لوگ جنہوں نے اس کو گویا پناہ دہشتا بنا دیا ہے۔ جیسے میراث نسل در نسل پٹی آتی ہے۔ اسی طرح وہ اس کام کھلنے وقت ہو چکے ہیں۔ اور جو موروٹی طور پر اس طریقے کو رائج کیا ہوا ہے۔ باقی ہماری قطعاً میراثی سے مراد ہمارے فاضل و محترم مناظر نہیں بلکہ ہماری مراد تو وہ لوگ ہیں جو اس فظ کا معنی کرتے ہیں۔

خطاب موعوم سے کیا جاتا ہے اس کو خاص نہ کیا جاتے۔ میں کہوں کہ ظلال علاقے کے لوگ اچھے نہیں تو اس سے قطعاً یہ مراد نہیں کہ آپ اگر اس علاقے کے ہیں تو آپ بھی اس خطاب میں شامل ہیں۔ ہر حال میرے خیال میں مناظرہ شروع کیا جائے اور دونوں طرف سے میری گزارش ہوگی کہ چلیں آہینہ کھلنے اس عمومی خطاب سے بھی دونوں طرف کے فرائض احترام کریں۔

ایک اور بات آپ بار بار جملہ امقاط کی تعریف کا تقاضہ کر رہے ہیں تو جملہ امقاط مروجہ کے جواز کے مدعی آپ ہیں۔ ہمارا دعویٰ تو یہ ہے کہ فقہاء نے جس جملہ امقاط کو جن شرائط کے ساتھ جائز قرار دیا ہے وہ مروجہ جملہ امقاط میں نہیں پائی جاتی۔ اسی کی تفصیل ہم بیان کر رہے ہیں۔ مروجہ حسبہ امقاط کے جواز کے قائل آپ ہیں لہذا آپ اس مروجہ امقاط کی تعریف کریں اور پھر اسے فقہاء

کی اس جوازی صورت پر منطبق کریں۔

## بدعتی مولوی کی چوتھی تقریر

(بعد حمد و صلوات)

الصلوة والسلام علیک یا عالمہ ما کان وما یکون۔۔۔ الخ

یہ مناظرہ رشیدیہ میرے ہاتھ میں ہے ص ۳۶

ویلزمہ المخصم البیان بعد الاستفسار

مدعی سے جب استفسار ہو تو مدعی بیان کا التزام کرے گا۔

میں نے اصول مناظرہ کے مطابق آپ سے استفسار کیا لیکن آپ فرار کا راستہ اختیار کر رہے ہیں۔ مجھے ایدہ اللغات ہے کہ آپ گھر سے نکلے ہی اسی ارادہ سے کہ فرائض مخالفت مناسبت گھر سے کوئی بھی سوال اصول مناظرہ کے مطابق کرنے تو میں نے جواب نہیں دینا۔

میں نے آپ سے جملہ امقاط کی تعریف پوچھی آپ نے اختسرامی بیان کی اور اب ایک نیا شکوفہ چھوڑ دیا کہ فقہاء نے جملہ امقاط کی تعریف ہی نہیں کی۔ (استغفر اللہ ہر تقریر میں کوئی بدعتی جھوٹ ہم نے کہا کہ مروجہ جملہ امقاط کی تعریف نہیں کی بلکہ مطلق جملہ امقاط کی اسے تو ہم تسلیم کر رہے ہیں اور اسی کی شرائط کو بیان کر رہے ہیں۔ ساجد)

جناب من! میں آپ کے گھر سے جملہ امقاط کی تعریف پیش کروں گا۔ آپ لے پڑھی نہیں۔ لیکن ابھی نہیں جب آپ شکست تسلیم کر لیں گے کہ میرے پاس جملہ امقاط کی تعریف نہیں اس کے بعد۔

میں آپ سے یہ مطالبات کرتا رہوں گا اور یہ محبوب نہیں جو آدمی اس کو محبوب کہے وہ ممال کو محبوب کہہ رہا ہے یہ اس کی لالچی ہے۔

میں نے آپ سے شرائط کی تعریف پوچھی آپ شرائط بیان کر رہے ہو تعریف میں نہیں کرتے؟ یہ جو آپ شرائط پیش کر رہے ہیں میں علمائے دیوبند کی کتب لایا ہوں اس میں ان شرائط کا جواب ہے لیکن اپنے عمل پر پیش کروں گا۔

پھر میں نے آپ سے مطالبہ کیا تھا کہ جہاں شرط نہ ہو تو آپ نے حکم لکھا کہ وہ بدعت سینہ ہے تو

اس کا حوالہ کہاں ہے؟ (اس کے بعد وہی لامعنی سوالات دوبارہ تعریفاً و تنقیداً دہرائے۔ مابعد)  
آپ مجھے کہتے ہیں کہ تعین شرعی تعین عرفی کا ملکہ نہیں تو جہل کا اقرار کمال ہے۔ جناب میں  
جہل کا اقرار واقعہ کمال ہے لیکن کیا جہل کا الزام بھی کمال ہے؟ آپ نے مجھ پر جہل کا الزام  
لگایا ہے؟ یہ ثابت کریں کہ کیا یہ مجاز طریقہ ہے؟

پھر آپ نے کہا کہ آپ نے جیلہ اسقاط کو فرض و واجب تک پہنچا دیا اس کا حوالہ پیش کریں۔  
اگر نہیں تو کیا آپ میرے دل سے باخبر ہیں؟ کیا آپ علم غیب کا عقیدہ رکھتے ہیں؟ پھر سرکہا کہ جو  
اسقاط نہیں کرتا اس کے خلاف بدوقیہ اٹھالیتے ہیں یہ ہم نے کس کتاب میں لکھا؟  
پھر آپ نے کہا کہ قائل کے پیچھے جیلہ اسقاط بدعت سینہ ہے اس کا حوالہ پیش کریں۔

(انتقصر اللہ ہم نے نہیں یہ نہیں کہا کہ قائل کے پیچھے جیلہ اسقاط بدعت ہے ہم نے تو کہا تھا کہ  
یہاں حلال و حرام کو نہیں دیکھا جاتا ایک شخص نے قتل کر کے قلم کر کے مال جمع کیا ہوگا اس کے  
پیچھے اسی مال سے اسقاط ہو رہے ہوں گے۔ مابعد)

ربی بات جواب دعویٰ تو آپ جواب دعویٰ کی وضاحت کریں کہ جواب دعویٰ سے مراد آپ کی  
کیا ہے؟

(وقت ختم)

سنی حنفی مناظری کی چوتھی تقریر

(بعد حمد و صلوة)

چارم ہو گئے مولوی صاحب نے جواب دعویٰ نہیں دیا۔ اس دفعہ الحمد للہ یہ تو پوچھ لیا کہ جواب  
دعویٰ کسے کہتے ہیں؟ مولوی صاحب آئے مناظرہ کھٹنے اور حال معلوم نہیں جواب دعویٰ کا۔

میں نے دعویٰ لکھا کہ مروءہ جیلہ بدعت ہے اس کے جواب میں مجھے جواب دعویٰ دیتے کہ  
مروءہ جیلہ اسقاط سنت ہے واجب ہے۔ وہ دہرائے رفاۓ سوالات پڑھتے جائیں قرآن و حدیث بھی  
نہیں جس کے پڑھنے پر کوئی ثواب ملے۔

مولوی صاحب نے ”میراثی“ کے لفظ پر لکھ لیا تو جناب ہمارے علاؤں میں میراثی اسے کہہ سکا

جاتا ہے جو قبرستان میں بیٹھے رہتے ہیں جن کا کاروبار ہی عوام کے ان اموال اور کارسرام پر ہوتا  
ہے۔ جن کی روزی روٹی ہی جیلہ اسقاط ہے۔ فریق مخالفت نے کہا کہ پٹشاور میں جھگے ہوتے  
ہیں ڈم ہوتے ہیں۔ خدا کی قسم نہ آج تک جھگہ دیکھا نہ علم ہے اور میری معلومات کے مطابق پٹشاور  
میں کوئی جھگہ بھی نہیں الحمد للہ۔ میری مراد ہرگز نہیں کہ مفتی وقار الزماں میراثی ہیں۔ لیکن اگر پھر  
بھی میری اس بات پر فریق مخالفت ناراض ہو رہا ہے تو میں اس پر معذرت چاہتا ہوں۔ اسس  
کو بہاد بنا کر وہ مناظرے کا ماحول خراب نہ کریں۔

انہوں نے مناظرہ رشید یہ پیش کیا کہ مدنی پر جواب لازم ہے۔ بالکل مدنی پر جواب لازم ہے  
لیکن فرمائشی جواب نہیں یہ مشرکین کا طریقہ ہے فرمائشی جوابات و معجزے دکھاؤ۔

مولوی صاحب بار بار کہہ رہے ہیں کہ جیلہ اسقاط کی تعریف کی اختراعی۔ مولوی صاحب میں بار  
بار کہہ رہا ہوں کہ میں نے تو جیلہ اسقاط کی اب تک تعریف ہی نہیں کی۔ میں تو فقہاء نے جس جیلہ  
اسقاط کو جن شرائط کے ساتھ بیان کیا ہے اس کو بیان کر رہا ہوں۔ رہی جیلہ اسقاط کی تعریف تو الحمد  
للہ وہ میرے علم میں بھی ہے اور میں لکھ کر بھی لایا ہوں۔ لیکن جو فقہاء نے لکھا وہ یاد ہے جو مقبروں  
میں کرتے ہوئے یہ قرآن میں ہے مدیث میں مدیث فقہاء کی کتب میں۔

مولوی صاحب کہتے ہیں تمہارے گھر کی کتابوں سے دکھاؤں گا۔ تو میں کہتا ہوں کہ ہمت کریں  
بھائی دیکھیں بات کی؟ لیکن پہلے قرآن و حدیث ذکر کرو پھر الزام ہمارے اکابر کے حوالے ذکر کرو  
میں اس کے جواب کھٹنے یہاں تیار بیٹھا ہوں۔

مولوی صاحب بار بار مجھ پر الزام لگا رہے ہیں کہ کس نے کہا کہ قائل کے پیچھے جیلہ اسقاط حباب تو  
نہیں؟ مولوی صاحب میں نے یہ کہا تھا کہ قائل نے قتل کر کے ڈال کر حرام مال جمع کیا  
ہوگا اور یہ لوگ اس کے حرام مال پر جیلہ اسقاط کر کے اس کو جنت الاٹ کر رہے ہوں گے۔

میں نے جاتو جیلہ اسقاط پر ٹھنڈی دلیل پیش کی تھی کہ یہ مال صرف خیر اکو دیا جائے گا انفاق کو نہیں  
میں نے اس پر قرآن کی آیت پیش کی تھی کہ

انما الصدقات للفقراء

یہ میرے ہاتھ میں رسائل ابن عابدین ج ۱ ص ۳۴۳ ہے اس میں لکھا ہے:

و یجب الاحتراز ایضاً عن احضار غنی او کافر  
اب مالدار بھی البتہ پالتی مار کر ٹٹھا ہوتا ہے شرم بھی نہیں آتی ظالم کو کہ یتیموں کا مال جیب میں  
رکھ کر چلنا بیٹتا ہے۔

ساتویں شرط

جیلہ اسقاط میں جو مال دیا جائے وہ کافر کا نہ ہو، غلام کا نہ ہو، بالغ کا نہ ہو، مجنون کا نہ ہو۔  
آج اس کا کوئی خیال و تمیز نہیں کی جاتی۔ بس تین دفعہ پھیرے گھماؤ اور سب کچھ حلال۔ اس  
شرط پر میں حوالہ ذکر کر چکا ہوں علامہ شامی رحمہ اللہ کے حوالے سے۔

آٹھویں شرط

جیلہ اسقاط میں مال دینے والا وہ ہو گا جو وارث ہو۔ یا وہ شخص جس کیلئے وصیت کی ہو۔ یا ان  
دونوں کی طرف سے دیکل ہو کوئی۔ اور آج کیا ہوتا ہے بس مسجد کا مولوی صاحب سب کچھ۔

میرے ہاتھ میں رسائل اتنے عابدینا ہے

اذا علمت ذالک فاعلم ان الاجنبی اذا تبرع عن المیت لای کفی  
لاطلاق عن الولی وقد علمت ان المراء بالولی من له ولاية التصرف بحال  
المیت او وراثۃ او وصیۃ وهو المتباہر من کلام الفقہا

نویں شرط

اگر میت نے وصیت کی تو اس کے ثلث مال میں سے اگر فدیہ ادا ہوتا ہے یا وارثوں میں  
سے کوئی اپنی طیب خاطر سے بشرط ان میں کوئی وارث نابالغ و مجنون نہ ہو تو اس کیلئے جیلہ اسقاط نہیں  
ہوگا۔

آج کیا ہو رہا ہے اگر ثلث مال میں سے پورا فدیہ ادا بھی ہو سکتا ہو تب بھی چاہے غنی ہو چاہے  
فقیہ کو اس کی طرف سے بطور رواج اس کیلئے اسقاط کو کیا جاتا ہے۔ حالانکہ یہ جیلہ اس غریب کیلئے نکالا  
گیا تھا جس کے ثلث مال میں سے فدیہ ادا نہ ہو سکتا ہو۔

یہ میرے ہاتھ میں عالمگیری ہے اس کا ص ۱۶۵ ہے  
اِذَا مَاتَ الرَّجُلُ وَعَلَيْهِ صَلَواتُ فَائِتَةٍ فَأَوْصَى بِأَنْ تُعْطَى مَنَازِلُهُ صَلَواتِہ  
يُعْطَى لِکُلِّ صَلَاةٍ يَصِفُ صَاعٌ مِنْ بُزٍّ وَلِلْوِثْرِ يَصِفُ صَاعٌ وَلِلصُّومِ يَوْمٌ يَصِفُ  
صَاعٌ مِنْ ثَلَاثِ مَالِہ

یعنی ایک آدمی مر گیا اور اس کے ذمہ کچھ نمازیں ہیں اور اس نے منازوں کے کفارہ  
ادا کرنے کی وصیت کی تو ہر نماز اور اسی طرح ویر کیلئے نصف نصف صاع اسی طرح فی روزہ نصف  
صاع ثلث مال میں سے فدیہ ادا کیا جائے گا۔ یعنی اگر فدیہ ادا ہو گا تو فدیہ ادا کیا جائے گا اسقاط نہیں  
کیا جائے گا۔

(وقت ختم)

بدعتی مناظر کی پانچویں تقریر

(بعد حمد و صلوٰۃ)

میں نے مولوی صاحب کے سامنے مناظرہ رشیدیہ پیش کیا کہ میں نے آپ سے استفسار کیا کہ جیلہ  
اسقاط کی تعریف کریں۔ اور جو تم نے تعریف کی وہ اختراعی ہے۔ اور یہ مفلس و فقیر کی قید لگائی یہ  
نکوال کتاب دکھائیں۔ مولوی صاحب شرطوں کیلئے کتب اٹھاتے ہیں مولوی صاحب اس کام کیلئے  
کتب اٹھائیں۔ اور عجیب بات مولوی صاحب کہتے ہیں میں نے تو تعریف کی ہی نہیں؟  
مولوی صاحب یہ دیکھو اور دیکھاؤ جو وہی ہے لوگ بیٹھے ہیں آپ نے تعریف کی ہے۔ اور وہ بھی  
اختراعی اب کہتے ہو کہ تعریف نہیں کی مولوی صاحب و مانع کو حاضر کریں تعریف کی ہے لیکن  
اختراعی تعریف کی ہے۔

ہم بھی کہتے ہیں کہ جیلہ اسقاط ان شرائط کے ساتھ جو فقہاء نے لکھی ہے اس کے ساتھ جاتا ہے۔  
(ان کی حق کی طرف سے ما شاء اللہ۔۔۔ ما شاء اللہ۔۔۔ بدعتی مولوی کو فوراً کچھ آگئی کہ منہ سے چل  
نکل گئی تو اب بات کو بول گھماتے ہوئے۔ ماہر)

لیکن اختراعی شرائط انہیں جو شرائط واقعہ ہوں۔ وہ شرائط نہیں جیسے مولوی صاحب قسے

منار ہے ہیں۔ شرائط کی طرف بعد میں جائیں گے کہ اگر یہ شرائط مفقود ہوں تو پھر کیا حکم ہے؟ یہ سب میں آپ کی کتب سے پیش کروں گا۔

(پھر وہی مدائے رٹے رٹاتے ہوئے سوالات شروع کر دئے۔ مابعد)

میں نے جتنے سوالات آپ سے کئے ان کے جوابات آپ نے دیئے ہیں۔ اس کے بغیر آپ کی جان بچھنے والی نہیں ہے۔ اور یہی طریقہ مناظرہ ہے۔

آپ نے کہا کہ آپ سوال کرو لیکن آپ کے سوالات فسرمانشی ہیں۔ مولوی صاحب میرے سوالات فرمائشی نہیں بتاتی ہیں یہ دیکھو مناظرہ رشید یہ اس میں ہے:

مثالہ اذا قال الناقل قال ابو حنیفۃ لعلہ النیۃ لیس بشرط الوضو

یقول السائل ما النیۃ؟ وما الشرط؟ وما الوضو؟

یہ مناظرہ رشید یہ ہے ص ۳۶۔ اس میں سائل پوچھے گا شرط کیا ہے؟ مولوی صاحب میں آپ سے پوچھتا ہوں شرط کیا ہے؟ جواب دےں۔ ادھر ہے وضو کیا ہے؟ آپ کو پتہ ہوگا کہ تسلسل سے تسورات ملائے ہو موقوف ہے۔ آپ اس بات کے ذمہ دار ہیں شرط کی تصریح کریں موضوع و محمول کی وضاحت کریں۔ جیلہ اسقاط شرعا ناجو ہے۔

(وقت ختم)

حتیٰ سنی مناظر کی پانچویں تقریر

(بعد حمد و صلوٰۃ)

مولوی صاحب کی پانچویں رقم ہے اس میں جواب دعویٰ یاد آگیا لیکن لکھا ہوا اٹھ ہو گیا ہے۔ دعا کریں کہ وہ مل جائے۔ مولوی صاحب کہتے ہیں میں نے مناظرہ رشید یہ پیش کیا تو جناب رشید یہ کا جواب میں نے دے دیا اور کہا کہ آپ کے استفسارات فرمائشی ہیں۔ انہوں نے کہا کہ فسرمانشی نہیں بتاتی ہیں۔ میں نے کہا کہ جو مقبول میں آج کل جیلہ اسقاط سمجھا جاتا ہے اس کا ذکر قرآن میں ہے نہ حدیث میں نہ فقہاء کی کتب میں۔ میں نے فقیر و مقلد کا ذکر محوال کیا۔ آپ بار بار وہی چیز دہرا رہے ہیں کہ فقیر و مقلد کا ذکر کدھر ہے؟ میں نے کہہ دیا آپ کے فرمائشی فقیر و مقلد کا ذکر

میں کہاں سے لاؤ؟

مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ہم بھی کہتے ہیں کہ جو جیلہ فقہا نے شرائط کے ساتھ لکھا ہے ہم بھی اسی کے قائل ہیں ماشاء اللہ مولوی صاحب اصل و حق بات کی طرف آگئے ہیں۔

پھر ایک قائل تو جہ بات مولوی صاحب کہتے ہیں کہ میں نے تو جواب دعویٰ ان کو لکھ کر دیا تھا۔ کہ جیلہ اسقاط شرعی۔ مولوی صاحب جواب دعویٰ، دعویٰ کا جواب جوتا ہے۔ جیلہ اسقاط شرعی کو میں بھی جائز مانتا ہوں۔ اگر آپ بھی مانتے ہیں تو ہم یہاں مناظرہ کس بات پر کر رہے ہیں؟ میسری بحث اس طیلے میں نہیں جس کو فقہا نے جائز قرار دیا ہے۔ میں نے بطور تائید اپنے دعویٰ میں بھی اس کو لکھا ہے۔ میں نے مرویہ کا ذکر کیا ہے۔ پھر مال میں نے نو شرائط ذکر کی ہیں۔ نویں شرط کھلے ہند یہ عالمگیری کا حوالہ پیش کیا تھا کہ:

اذا مات الرجل وعلیہ صلوات فائتة فاوصی بان تعض كفارة صلواته

لکل صلوة الخ

تو اگر اس کی نمازوں، روزہ وغیرہ کا فدیہ ثلاث مال میں سے پورا ہو رہا ہے تو طیلے کی عانت نہیں۔ لیکن آج کل اس کا تصور بھی نہیں۔ یہاں مراد و گھٹنوں میں سب کچھ ہو گیا نہ جائیداد کی تفصیل نہ وثقہ شدہ عبادات کی تفصیل۔

دسویں شرط

فقیر کو جب مال دیا جا رہا ہو تو نیت یہ ہونی چاہئے کہ میں اس کو مالک بنا رہا ہوں اس کا عزم کیا جائے۔ صرف چیلے کے طور پر نہیں جیسے ہمارا ہاں ہوتا ہے۔ یہ لو اس بچا رہے نے پوری طرح ہاتھ میں پکڑا بھی نہیں واپس لے لیا۔ اور اگر بالفرض نہیں دیا تو اسی جگہ اس کا مت توڑنے کیلئے تیار ہوتے ہیں۔ علامہ ثامی رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

و یجب الاحتراز من ان یلاحظ الوصی عند دفع الصرۃ بلفظ فقر الہزل او

الحیلۃ بل یجب ان یدفعها عاز ماعلیٰ تملیکھا

(رسائل ابن عابدین ج ۱ ص ۲۲۵ سبیل اکیڈمی۔ مابعد)

واقعتہ اس فقیر کے حوالے کرے گا اس طرح کی گپ شپ نہیں کرے گا جس طرح کہ آج کے خاتون مقبروں میں کر رہے ہیں۔

گیارہویں شرط

جس فقیر کو مال دیا جیلے کا وہ اگر واپس کرنے سے انکار کر دے تو اس کیلئے جائز ہے کہ وہ اس مال کو لے جائے اس سے ذرہ بیتی اس مال کو واپس لینا جائز نہیں۔ اللہ کو حاضر ناظر جان کر بتائیں جس فقیر کو یہ لوگ مال دیتے ہیں وہ اگر انکار کر دے تو بتائیں اس کا منہ توڑنے کیلئے یہ عوام تیار ہو جاتی ہے یا نہیں؟ یہ میرے پاس علامہ شامی رحمہ اللہ کی رسائل ابن عابدین ہے ص ۳۴۴:

ان الفقیر اذا اتي عن هبها الى الوصي كان له ذالك ولا يجبر على الهبة  
یعنی فقیر اگر اس مال کو دوبارہ وارث کو ہبہ کرنے سے انکار کر دے تو اس کو اس کا اختیار ہو ہبہ کرنے پر ذرہ بیتی ملے گی۔ آج آپ کی عوام اللہ کو حاضر ناظر جان کر بتائیں کیا یہ صورت ہے؟

بارہویں شرط

جب تک فقیر اس مال پر قبضہ نہ کرے دوسرے کو ہبہ کرنا جائز نہیں۔ اور یہ میں نہیں کہتا علامہ شامی رحمہ اللہ کی رسائل ابن عابدین ص ۳۲۵ میں لکھ رہے ہیں کہ:

”ويقبضها ويعلم انها صارت منكالة“

تیرہویں شرط

فقیر جب وہی یا وارث کو مال واپس کرے تو وہ بھی اس پر قبضہ کرے گا۔ جب تک قبضہ نہیں کرے گا دوسرے کو نہیں دے سکتا۔ آج کل کیا ہوتا ہے دور سے ہاتھ لگا یا پھر دوسرے نے لگایا اور یوں تین پچھرے دے دے کسی کو قبضہ کا پتہ نہ ہو یہ عالم عالمگیری میں ہے:

ويستقرض الولي قيمتها ويدها للفقير ثم استوهب منه ثم

يستوهبها منه ويتسلمها منه لتعلم الهبة

مگر آج یہ چیزیں مفقود ہیں اس پر مولوی صاحب بھی گواہ ہیں۔

چودھویں شرط

فقیر کو یہ بتا دیا جائے کہ یہ مال آپ کی ملک میں چلا گیا ہے۔ آپ اس میں ہر قسم کا تصرف کر سکتے ہیں۔ البتہ اگر آپ یہ مجھے واپس کر دیں بطور ہبہ کے تو میں آپ کو دوبارہ واپس کر دوں گا تاکہ میت کا ذمہ پورا ہو جائے۔ اگر فقیر کو یہ بات نہیں سمجھائی گئی تو جیلہ اسقاط جائز نہیں۔ رسائل ابن عابدین میں ہے:

احسنها ان يعطى---

(وقت ختم)

اسقاطی بدعتی مولوی کی چھٹی تقریر

(بعد حمد و مصلوٰۃ)

مولوی صاحب! میں نے آپ سے کہا تھا کہ میرا مطالبہ فرمائشی نہیں ہے بتائی ہے۔ آپ نے اس کا رد پیش نہیں کیا۔ میری بات ثابت ہوگئی۔ اور میں نے جتنے بھی سوالات آپ سے کئے ان سب کے جوابات آپ کو الٹ سبب پیش کر دیں گے۔ چلیں میں آپ سے فری کرنا ہوں اتنا۔ مجھے کہہ دیں کہ مجھے یہ طریقے نہیں آتے۔ اور آپ نے خود کہا کہ افسوس! جہالت یہ کمال ہے۔ اپنی بات چہ عمل کر دیں اور نہیں کہ مجھے یہ تعریفات نہیں آتی۔ مولوی صاحب میں نے تعریفات تیار کر دیں۔ مجھے کہیں کہ آپ کو نہیں آتی تو میں کرنے کو تیار ہوں۔ جیلہ اسقاط کی تعریفات آپ کے گھر میں موجود ہیں لیکن آپ کا مطالعہ نہیں ہے۔

اب یا تو میرے ان سوالات کے جوابات آپ دیں گے میرا یہ مطالبہ آپ پورا کریں گے۔ یا اس بات کا اقرار کریں کہ مجھے جیلہ اسقاط کی تعریف نہیں آتی۔ شرط تعریف نہیں آتی۔۔۔ راغ

(مارے سوالات دوبارہ مرتب معائنے لگا کر دہرائے۔ سادہ)

میں اصول مناظرہ کے مطابق مناظرہ کر سکتا ہوں۔ اس سے ہٹ کر میں نہیں کر سکتا اس لئے کہ یہ معیوب بات ہے بحث بات ہے۔ یہ مناظرہ رشیدیہ میں ہے ص ۳۶:

## لو اشتغل بالبیان بعد عیسا

مولوی صاحب! آپ عہت لگے ہوئے ہیں۔ مناظرہ دشید یہ کہہ رہا ہے میں نہیں آپ کی تمام شرائط بحث ہیں۔ ان سب شرائط کے جوابات میرے پاس ہیں۔ اور الحمد للہ ہمارے حیلہ اسقاط مردہ فقہاء کی شرائط کے مطابق ہے۔ اور بالفرض ہمیں ان شرائط کے مطابق حیلہ اسقاط نہ ہو رہا ہو تو اس سے مطلق حیلہ اسقاط کس طرح بدعت ہو گیا؟ اس فرق کو آپ بیان نہیں کر رہے ہیں۔

آپ بار بار کہہ رہے ہیں کہ تمہارے حیلہ اسقاط میں یہ شرائط مفقود ہوتے ہیں۔ تو مولوی صاحب رجما بالغیب مت کرو۔ انداز سے مت لگا دو اے پیش کردہ۔ الحمد للہ حیلہ اسقاط میں کرتا ہوں میرے مقتدی موجود ہیں میں جو حیلہ اسقاط علامہ شافعی نے بتایا ہے، عالمگیری نے بتایا ہے بحوالہ ان کے بتایا ہے اس کے مطابق کرتا ہوں۔ یہ جتنے علماء بیٹھے ہیں یہ جو حیلہ اسقاط کرتے ہیں فقہاء کی شرائط کے مطابق کرتے ہیں۔

اور ہمارا حیلہ اسقاط شرائط کے مطابق آپ نے تسلیم کیا ہوا ہے۔ اور اس کی وضاحت کریں کہ میں ان لوگوں کی بات کر رہا ہوں جو شرائط کے بغیر کرتے ہیں وہ بدعتِ سیئہ ہے۔ میں اپنے صدر مناظرہ سے کہوں گا کہ فریقِ مخالفت صدر مناظرے نہیں کہ مجھے ان کا جوابات دیں نہیں تو یہ مناظرہ یہی رکاوٹ اس کے بعد مناظرہ نہیں ہوگا۔

## اسقاطی صدر مناظرہ

صدر مناظرہ صاحب میری آپ سے گزارش ہے کہ میرا مناظرہ مسلسل سوالات کر رہا ہے۔ کیونکہ اس کا رد چاہئے یا اقرار۔ وقت مقرر ہے مگر ابھی تک مناظرہ اصول مناظرہ کے مطابق نہیں چل رہا ہے۔

## حتی صدر مناظرہ

وینڈیو میں سب سچی دیکھ رہے ہیں کہ دوسری طرف سے جو معتول سوال ہو رہا ہے اس کا جواب یہاں سے دیا جا رہا ہے۔ البتہ جو غیر ضروری سوالات ہیں ان کے جوابات کے ہم پاس نہ

نہیں۔

## سنی حنفی مناظرہ کی چھٹی تقریر

(بعد حمد و صلوات)

مولوی صاحب کی چھٹی رقم گزری مگر ابھی تک جواب دعویٰ نہیں دیا اور انشاء اللہ مناظرے کے آخر تک رد پیش کریں گے اور رد میں گئے۔

وہی پرانی باتیں دوبارہ مولوی صاحب نے دہرائیں جن کے جوابات ہو چکے ہیں۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ اتنا اقرار کر لو کہ مجھے تعریف نہیں آتی تو آپ لوگ جو کرتے ہو، جو ان علاقوں میں رائج ہے۔ اس کو فقہاء نے نہیں لکھا۔

مردہ حیلہ اسقاط جو مقبروں میں رائج ہے اس کو فقہاء نے نہیں لکھا اگر آپ کو آتا ہے تو کریں۔ نیز آپ نے کہا کہ مجھے تعریف آتی ہے تو جب آتی ہے تو اس کا مطالعہ مجاہد و مکارہ ہے۔

کہتے ہو کہ اصول مناظرہ سے ہٹ کر مناظرہ نہیں کروں گا تو مناظرہ تو چل رہا ہے کہ تو رہے ہو۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ فقہاء کرام نے جو حیلہ لکھا ہے ہم وہ مانتے ہیں وہی کرتے ہیں۔ تو ہماری بحث اس میں ہے ہی نہیں۔ ہماری بحث تو آج رائج ہے مقبروں میں ہوتی ہے اس پر ہے۔ نیز آپ اپنے علاقے کے حیلہ اسقاط کے بارے میں نہیں آئے ہمیں علم نہیں کہ وہاں کس طرح حیلہ اسقاط ہوتا ہے۔ آپ یہاں جس طرح حیلہ اسقاط ہوتا ہے اس کو ثابت کر لے آئے ہیں۔ اس علاقے والوں کے ترجمان بن کر آئے ہیں۔ لہذا اس علاقے میں جو مردہ بدعتی حیلہ اسقاط ہے اس کا ثبوت دیں۔

یہاں سبت فوت ہوئی اور زندہ فن سے پہلے اس کے وارث معلوم کرو، مال معلوم کرو، ثلث کا حساب نکالو، پھر زندگی بھر کی نماز روزہ، دینگر جنایات کا حساب نکالو، پھر بیویوں کا کھدیم کا حساب کرو، اس تھوڑے سے وقت میں یہ سب مولوی صاحب آپ اگر کرتے ہیں کہ تو کیسے معلوم ہو جاتا ہے؟ اور آگے میں پیش کروں گا کہ قبرستان میں اس کا کرنا بھی بدعت ہے علامہ شافعی نے لکھا ہے۔

دینی بات شرعی حیلہ اسقاط تو میں اس کا منکر نہیں ہوں۔ الحمد للہ میرے بیانات اس پر شاہد ہیں

کہ جب بھی جیلہ اسقاط کے متعلق سوال آیا میں نے اس کی صحیح شرعی صورت بیان کی ہے۔

ری مروءہ جیلہ اسقاط کی بات تو وہ نہ قرآن و حدیث میں ہے نہ اجماع و فقہاء کی کتب میں۔

پندرہویں شرط

بہر حال پندرہویں شرط میں غلطی کر رہا تھا کہ:

میت نابالغ و مجنون نہ ہو۔ اگر نابالغ و مجنون ہے تو اسکا جیلہ اسقاط کرنا بے کار و فضول ہے۔ یہاں یہ لوگ اپنے ایمان سے بتائیں یا گل فٹ ہوتا ہے، پھر مرنا ہے ایک رسم کے طور پر حسیلہ اسقاط ہوتا ہے یا نہیں؟ یہ بخاری شریف ہے دوسری جلد ص ۳۰۳ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ان القلہم رفع عن ثلثۃ عن المجنون حتی یفییق و عن الصبی حتی یدرلث و عن النائم حتی یستیعظ

نابالغ مجنون بچہ اور مرفوع النائم ہے اور یہاں اس کے پیچھے اسقاط ہو رہے ہیں۔

سترہویں شرط

جیلہ اسقاط نام وفود اور نمائش کھینے نہیں ہوگا۔ اگر یا اور دکھلاوے کھینے ہو تو ایسا اسقاط حرام و ناجائز ہے۔ میرے پاس مشکوٰۃ شریف ص ۴۵۴ ہے اس میں ہے:

قال رسول اللہ ﷺ انا اُعْثِي الشُّرَّ كَاءَ عَنِ الشُّرِّ لَمْ يَنْعَمْ عَلَى عَمَلٍ أَشْرَكَ فِيهِ مَعِيَ غَيْبِي تَرَكْتَهُ وَشَرَّكَهُ وَأَنَا مَعَهُ بَرِي

آٹھارویں شرط

میت کی نمازوں، روزوں، زکوٰۃ اور دیگر عبادات غیر بنائیاں ان سب کا علم و حساب کیا گیا ہو۔ یہاں یہ بالکل مفقود ہے۔ مراۃ الفلاح ہے میرے ہاتھ میں ص ۲۶۲

هكذا يفعل مراءا حتى يسقط ما كان يظن مما ذكرناه وهذا هو مخلص في ذالك انشاء الله بحمده وكرمه

اب کیا یہ ہوتا ہے؟ اس کا فیصلہ یہ عوام خود کریں۔

انیسویں شرط

جیلہ اسقاط کی وجہ سے کوئی ناجائز کام بیچ میں نہیں آنا چاہئے۔ مثلاً میت کے دفنانے میں تاخیر ہو رہی ہے۔ یہ ناجائز کام ہو رہا ہے حدیث کی مخالفت ہو رہی ہے اس وقت میں جیلہ اسقاط کو ترک کر دے۔ حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے مشکوٰۃ شریف ص ۱۴۴

قال رسول اللہ ﷺ اسر عوا بالجنازة فان تلك صالحة فخير نقدمونها اليه یہاں دائرہ اسقاط بنا ہوا ہوتا ہے۔ اس کا بالکل لحاظ نہیں کر دو گھٹنے لگے یا تین چار لگے یا پنج۔ بعض اوقات نوبت لڑائی جھگڑے تک پہنچ جاتی ہے اور میت اسی طرح پھپھاری پڑی رہتی ہے۔ یہ میت کے دشمن اس وقت میت کو تکلیف دے رہے ہوتے ہیں۔

بیسویں شرط

اس کے ساتھ تمام فرائض و واجبات کی تعداد کا معلوم کرنا ضروری ہے۔ پھر کفارہ کس کا دیا جا رہا ہے اس کو ای کے مطابق ادا کرنا ضروری ہے۔ مثلاً اگر کفارہ قسم پیمین کا دیا جا رہا ہے تو دس مسکینوں کو دینا ضروری ہے۔ اور اگر ظہار کا ہے تو اس میں ساڑھے مسکینوں کا دینا ضروری ہے۔ بصورت دیگر کفارہ ادائیگی نہیں ہوا۔ یہ مراۃ الفلاح ص ۲۶۲ پر لکھا ہے:

(ويجوز إعطاء فدية صلوات) وصيام أيام ونحوها (لواحد) من الفقراء (جملة بخلاف كفارة اليمين) حيث لا يجوز أن يدفع للواحد أكثر من نصف صاع في يوم للنص على العدد فيها وكذا ما نص على عدة في كفارة والله سبحانه وتعالى أعلم)

اس کی کوئی تفصیل مروءہ جیلہ میں نہیں بس بخٹوانے والے بیٹھے ہوئے ہیں میں نے پھر کو دیا تو نے پھر کو دیا۔ ہل سوجا۔

(وقت ختم)



## اسقاطی بدعتی مولوی کی ساتویں تقریر

(بعد حمد و صلوة)

مولوی صاحب نے کہا کہ جب تک سوالوں کا جواب نہیں دو گے تو میں مناظرہ نہیں کروں گا تو مناظرہ تو کر رہے ہو تو جناب ابھی تک مناظرہ شروع ہی نہیں ہوا۔ اس لیے کہ اصول مناظرہ کے مطابق جو سوالات میں لے گئے اس کے جوابات ابھی تک مجھے نہیں ملے۔ آپ نے کہا کہ میں جلد اسقاط پر اعتراض نہیں کر پاؤں گا۔ چہ جید اسقاط پر اعتراض کر رہا ہوں میں نے آپ سے پوچھا تھا کہ یہ ”مروجہ“ قید استرازی ہے یا اتفاقی؟

(اس کے بعد وہی بدعتی تقریر۔۔۔ مابعد)

میں اپنے صدر مناظرے کیوں گا کہ اب اس کے بعد اہل مناظرہ کو روک کے رکھیں جب تک فریق مخالفت میرے ان مطالبات کو اصول مناظرہ کے خلاف ثابت نہ کر دے۔

ایک اور بات یہ جو آپ نے میں تک شرطیں پہنچا دیں اگر یہ شرطیں مقننہ ہوں اور ایک عالم کلمہ دے کہ پھر بھی جائز ہے اور کتاب میں لکھ دے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور اگر آپ کے گھر کے علماء نے لکھا ہو کہ ”یہ شرائط مقننہ ہوں پھر بھی اس کے جوابات و تاویلات ہیں“ تو کیا آپ اس کو ماننے کیلئے تیار ہو؟ اور ایک اور چیز کا اضافہ کر دو یہ شرائط ہوں تو وہ کوئی علمائے دیوبند میں مستند جنہوں نے اس کو بدعت سینہ کہا ہے؟

(وقت ختم)

سنی حنفی مناظرے کی ساتویں تقریر

(بعد حمد و صلوة)

مولوی صاحب نے ابھی تک جواب دعویٰ نہیں دیا۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ مناظرہ اس لئے شروع نہیں ہوا کہ میرے سوالات کے جوابات نہیں دے سکتے ہیں۔ تمام معقول سوالات کے جوابات دے دے مولوی صاحب اس کو جواب تسلیم نہ کریں تو اس میں میرا کوئی قصور نہیں۔

مولوی صاحب کہتے ہیں کہ کیا تم کو علم غیب ہے جو کہتے ہو کہ مجھ میں ماننے کا مادہ نہیں؟ تو مولوی صاحب یہ باتیں میں اس بنیاد پر کر رہا ہوں کہ مناظرے کے میدان میں نے ابھی لمسرح دیکھا اور پڑھا ہے اس پر مطالعہ کیا ہوا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا غرود کے ساتھ مناظرہ ہوا کیا غرود مان کر گیا؟ موسیٰ علیہ السلام کا فرعون کے ساتھ مناظرہ ہوا فرعون نے نہیں مانا۔ نبی اکرم ﷺ کا خیران کے عیدائیوں کے ساتھ مناظرہ ہوا انہوں نے تسلیم نہیں کیا۔ امام ابوحنیفہؒ کا دہریوں کے ساتھ مناظرہ ہوا تو تسلیم نہیں کیا حتیٰ کہ میرے اپنے بچے اس سلسلے سے زائد مناظرے ہو چکے ہیں۔ اب تک ایک مناظرہ تسلیم کر کے نہیں گیا کہ ہاں حق بات بولی اور میں حق تسلیم کرتا ہوں۔ البتہ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ کس لئے کرتے جو مناظرے کی تقریر میں ہے۔

توجہ المستخاضمین فی النسبة بین الشیخین اظہار اللصواب  
اس میں یہ نہیں کہ مخالف مناظرے بھی تسلیم کرے گا۔ صرف اظہار صواب اور درست بات ظاہر ہونے کیلئے اور اسی کیلئے میں کرتا ہوں۔ الحمد للہ

مولوی صاحب کہتے ہیں کہ میں اپنے صدر مناظرے کیوں گا کہ مناظرہ روک دو۔ تو مولوی صاحب آپ کے پاس ہے کیا کہ مناظرہ کریں؟ مناظرے کا وقت تو ویسے بھی قریب الاقتراب ہے۔ چند سوالات لکھ کر لائے تھے اسی کی گردان پڑے جارہے ہیں اب تک۔

مولوی صاحب کہتے ہیں کہ اگر یہ شرائط مقننہ ہو اور پھر بھی کوئی جائز کہے تو اس پر کیا حکم ہے۔ تو ہمارے تمام ذمہ دار علماء نے لکھا ہے کہ جو فقہاء نے لکھا ہے وہی طریقہ بالکل درست ہے اور جو عوام میں رائج ہو گیا ہے جہاں عنی طرف سے یہ نہ تو فقہاء نے لکھا ہے اور نہ جائز ہے۔ بلکہ بدعت ہے۔ انشاء اللہ اس ٹرم کے آخر میں پیش کروں گا لیکن دو شرائط میری رہتی ہیں اس کو پورا کرنا ہے۔

ایکویسویں شرط

جملہ مطالب ضرورت کے وقت جائز و مباح ہے۔ لیکن اسے سنت واجب یا فرض کا درجہ دینا یہ ناجائز و محرم ہے۔ ملا علی قاری حنفیؒ لکھتے ہیں مرتقات ج ۳ ص ۲۶

من اصر علی امر مندوب وجعله عظیماً ولم یعمل بالبرخصة فقد اصاب

منه الشيطان من الاضلال فكيف من اصر على بدعة او معكر  
جس شخص نے کسی امر مندوب پر اصرار کیا اور اس کو مثل واجب قرار دے دیا اور شریعت کی  
دی ہوئی رخصت پر عمل نہیں کیا تو اس سے شیطان نے گمراہی کا حصہ لے لیا پس کیا حال ہے اس  
شخص کا جو کسی بدعت یا منکر پر اصرار کرے۔

بایں میں شرط

فقیر کو اتنا دیا جائے کہ اس سے وہ خوش ہو جائے۔ اتنا قلیل کے اس سے اس کی دل شکنی ہو اور  
محض غنا پر ہی ہو۔ یہ درست نہیں جیسا کہ آج کل پانچ دس روپے اور ایک صابن دے کر یہ جاوہ  
جاء علامہ شامی رحمہ اللہ لکھتے ہیں ص ۳۲۵

ويجب ان يحذروا كسر خاطر الفقير بعد ذلك بل يرضى بما تطيب نفسه  
بما قدر مناه

الحمد لله یہ وہ بانیس شرائط ہیں جو اس حیلے کے لئے مقرر کی گئی ہیں۔ اور یہ تمام آج کے مروجہ حیلے  
میں مفقود ہیں۔ تو گویا یہ مروجہ حیلہ نہ تو قرآن سے ثابت نہ حدیث سے نہ فقہاء کے اقوال سے جو مستند  
من القرآن والحدیث ہیں۔ بلکہ جہلاً و کما خود ساختہ گھڑا ہو طریقہ اور بدعت و ناجائز ہے۔

مولوی صاحب کہتے ہیں میں حیلہ ان شرائط کے ساتھ کرتا ہوں۔ تو ہمیں مولوی صاحب سے  
کوئی لینا دینا نہیں۔ مولوی صاحب یہاں کے عوام کے نمائندے بن کر آئے ہیں۔ ہم ذکر اس  
مروجہ حیلے کا کر رہے ہیں۔

مولوی صاحب نے حیلہ کی تعریف پوچھی مجھ سے اب نہیں

ہی مآیت وصل بہ الی المراد بطریق خفی۔

مولوی صاحب نے مجھ سے مطالبہ کیا تھا کہ جب شرائط مفقود ہوں تو ایک دیوبندی ذمہ دار عالم  
بتائیں جس نے اس کو بدعت کہا ہو تو یہ ہیں امام الامت حضرت مولانا سر فراز خان صاحب  
رحمہ اللہ کی راہ سنت جس میں اس مروجہ حیلہ استقامت کو ”بدعت سینہ“ کے ذیل میں درج کیا گیا ہے۔  
اس کتاب پر ہمارے جید اکابر کی تقریظات بھی موجود ہیں۔ یہ واضح الفاظ ہیں اس میں لکھتے ہیں کہ

آج کل جو طریقہ حیلہ کاراںج ہے اس میں وہ شرائط مفقود ہیں لہذا یہ بدعت ہے۔  
یہ دوسرا حوالہ یہ کتاب دارالعلوم حقانیہ سے شائع شدہ ہے۔ مفتی سیف اللہ حقانی صاحب۔ یہ  
فرماتے ہیں کہ:

”حیلہ استقامت کے متعلق تین گروہ ہیں۔

پھر مفتی صاحب نے ان تینوں گروہوں کا ذکر کر کے اس میں اس مروجہ طریقہ کو بدعت کہا

ہے۔

۲۲ کتب کے حوالوں سے میں نے ذکر کیا کہ آج مقبروں میں جو مروجہ حیلہ استقامت ہوتا ہے  
اس میں وہ شرائط مفقود ہیں اسی لئے بعض نے اسے بدعت کہا بعض نے حرام کہا۔ یہ طریقہ کسی طور  
جائز نہیں۔

ری بات کہ فقہاء نے پھر کونسا طریقہ ذکر کیا؟ تو وہ میں اس سٹم میں ذکر کرنے لگا ہوں یہی  
اکوڑہ تنگ والی کتاب:

”حیلہ استقامت کا شرعی طریقہ۔۔۔

(وقت ختم)

اسٹامپ بدعتی مولوی کی آٹھویں تقریر اور آخری تقریر

(بغیر ممد و ملو)

میں نے جتنے مطالبے کئے تھے مولوی صاحب نے ایک کا بھی جواب نہیں دیا۔ اور مولانا محمد  
فان صاحب نے جو یہ شرط رکھی تھی کہ جب تک مناظرہ کا فیصلہ نہ ہو جائے وقت مناظرے سے کارہے گا یہ  
بہت اچھا کام کیا تھا کیونکہ ان لوگوں کا پہلے ہی سے یہ منصوبہ تھا کہ ڈھائی گھنٹے کی تیاری کر کے آتے  
تھے۔ آپ نے مولوی صاحب میرے ایک مطالبے کا بھی جواب نہیں دیا اس کا مطلب یہ ہے کہ  
آپ مناظرے کے اہل ہی نہیں۔ مناظرے کا طریقہ معلوم نہیں مجھے تو ایسا لگتا ہے کہ آپ نے  
مناظرہ رشید یہ دیکھا بھی نہیں آج میں نے آپ کو دکھایا۔ میں یہ کتابیں لایا ہوں کہ علمائے دیوبند  
مروجہ حیلہ استقامت کو بھی جائز سمجھتے ہیں۔

یہ معیار حق ہے قاضی خمس العارفین وزیر خان کے قاضی نور اللہ کے بیٹے ہیں وہ کہتے ہیں:

”مندرجہ بالا کتب فقہ حنفی سے معروف جملہ اسقاط کے جواز و استحباب کا ثبوت ائمہ من الشمس واضح ہوا۔ بلکہ موجودہ دور میں علماء کرام نے اس کو لازم العمل قرار دیا ہے۔“

یہ نفع الاموات کو بعد شریف اس نے اسقاط کی تعریف بھی کی کہ:

”اس کا مجرد سقط یسقط اس کا معنی یہ ہے کہ نماز روزہ وغیرہ ماقبلہ ہو جائیں۔ جس کا مدہ پر ہوں تو مرکب اضافی کے معنی یہ ہوئے کہ یہ جملہ ہے ان اعمروں کے اسقاط میں یا ان کے اسقاط

کچلنے“

اور یہی تعریف البصائر والے نے بھی کی ہے۔ البصائر تو دیوبندی ہے نا؟ اس کے ص ۸۹ پر

لکھا ہے جملہ اسقاط کی تعریف یہی کی جو میں نے پیش کی:

والاسقاط مصدر من باب الافعال مجرد سقط یسقط معنی اسقاط

الصلوة والصوم ونحوهما عن ذمة من عليه۔۔۔

یہ اہانت استحقاق اور آپ نے چنی شرطیں ذکر کی ہیں ان سب کا جواب اس کتاب میں موجود ہے۔ البصائر میں تمہاری شرطوں کا جواب موجود ہے۔ نفع الاموات میں جو تمہاری دیوبندی کی کتاب ہے میں ان شرطوں کا جواب موجود ہے۔ معیار حق جو تمہارے دیوبندی کی کتاب ہے میں ان شرطوں کا جواب موجود ہے۔

مولانا سرفراز خان صفدر صاحب نے عبت کہا ہے بدعت نہیں کہا۔ اب دوسرا مناظرہ رکھو یہ جو شرطیں آپ نے بیان کی ہیں صاف کہتا ہوں عوام بھی سمجھ رہے ہیں میری بات کو میں ان کا جواب تمہاری ہی کتب سے دوں گا۔

جملہ اسقاط کا دور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور سے ہے۔ یہ فتاویٰ سمرقند یہ میں اس کی روایت موجود ہے انہوں نے اول قرآن مجید پر اس کا دور کیا تھا۔ اور یہ فتاویٰ فرید یہ جلد دوم میں ہے فقیر ابو الیث سمرقندی معتبر شخصیت ہیں انہوں نے جو مسئلہ لکھا وہ درست ہے کسی فقیر نے اس کی تردید نہیں کی چونکہ مصحف بھی سال مقوم ہے۔

میں اب بھی کہتا ہوں کہ اتنی کتابیں لایا ہوں کہ پوری رات گزر جائے گی میری کتابیں ختم نہ

ہوں گی تم صرف ڈھائی گھنٹے کی تیاری کر کے آئے تھے۔

اور تمہاری ان ہی کتب میں لکھا ہے کہ اگر یہ شرائط نہ ہوں تب بھی جملہ اسقاط نہ ہو لیکن نقلی مدق تو ہو گیا اور نقلی مدق بدعت نہیں ہوتا۔

شرط کی نفی سے مشروط کی نفی ہوتی ہے اس سے بدعت سیدہ نہیں بنتی اسی لئے تو میں آپ سے شرط کی تعریف پوچھ رہا تھا۔

(وقت ختم)

بریلوی مناظر کا دہل و فریب

بریلوی مناظر نے جیسے ہی تقریر ختم کی اور مائیک لیکر حضرت مفتی ندیم صاحب زید مجدہ کی طرف بڑھایا کیا تو وہ حیران و ششدر رہ گیا اور پوچھا کہ کیا وقت ختم نہیں ہو گیا؟ تو مفتی صاحب نے کہا کہ میری آخری تقریر رہتی ہے۔

بریلوی مولوی کا دہل و فریب دیکھیں کہ پہلے تو پورے مناظرے میں یہ تعلیمات کہ میں ان سب باتوں کا جواب دوں گا میرے پاس یہ کتاب ہے وہ کتاب ہے۔ مگر پہلے اصول مناظرہ کے مطابق چلو اگر اصول مناظرہ کے مطابق نہیں چلو گے تو یہ کام عبت ہو گا اور عبت کام میں نہیں کر دوں گا۔

جب انہوں نے یہ خیال کیا کہ شاید وقت ختم ہو گیا اور اب میری باتوں کا جواب دینے کیلئے فریق مخالف کے پاس وقت نہیں ہو گا تو استہانی پریشانی اور خواں باغلی میں دو تین غیر معتبر کتب جن کے نام ہم نے پہلی دفعہ میں اور ان سطور کے لکھے جانے تک یہ کتب ہمیں دستیاب نہ ہو سکی۔ اور بار بار کے مطالبے پر بھی میدان مناظرہ میں بھی نہیں دی گئیں سے کچھ عبارتیں پڑھنا شروع کر دیں۔ یہ تھے وہ دلائل قاطعہ جس کا نام کام دعب پورے مناظرے میں ہم پڑا لے رہے۔ یعنی کھودا اپنا زنگلا چڑھا۔

میرا مولوی صاحب سے سوال ہے کہ جب مناظرہ اصول مناظرہ کے مطابق چلے ہی نہیں رہا تھا تو آپ نے دلائل اور مفتی صاحب کا نام نہاد جواب کس اصول کی بنیاد پر دیا؟ دعوے کی وضاحت کے بغیر گفتگو کرنا تو خود آپ کے اصول کی روشنی سے عبت کام تھا۔

نیز ہر بات پر کتاب کتاب کرنے والے مناظرے صاحب اب ہمیں کتاب کے حوالے سے جواب دیں کہ پورے مناظرے میں جواب دینے اور دلائل پیش کرنے سے انکار اس وجہ سے کیا جائے کہ چونکہ اصول مناظرہ کے مطابق مناظرہ نہیں چل رہا اس لئے اس صورت میں گفتگو کرنا عبث و بے کار کام ہوگا تو آخر کس قاعدے کے اصول سے آخری تقریر میں یہ ساری باتیں کی گئی؟ آخر کونسی چیز مانع تھی جس نے یہ ساری باتیں کرنے بجائے آپ کو مناظرے کے شروع سے آخر تک روکے رکھا؟

ہم سے پوچھئے تو ایک ہی چیز تھی جو ہر ریلوی میں کوٹ کوٹ کر بھسری ہوئی ہے اور وہ ہے ”صفت دلیل و فریب“۔ آپ یہ سمجھے کہ یہ میری آخری تقریر ہوگی۔ اور عوام پر یہ تاثر چلا جائے گا کہ ہم نے جواب دے دیا۔ اور فریق مخالفت اس غلطی کا زوال نہیں کر سکے گا۔ لیکن خدا نے آپ کو کس طرح روا کیا مفتی صاحب کی اس آخری تقریر میں ملاحظہ ہو۔

سنی حنفی مناظرے کی آخری تقریر

(بعد حمد و ملوے)

مولوی صاحب توبہ!! توبہ!! امیری بات سچ ہوئی اور الحمد للہ مولوی صاحب آخری تقریر میں بھی جواب دعویٰ رد دے سکے۔ ہاں پوری تقریر میں مجھے کوٹنے رہے کہ لال پہلے ہو کہ تم مناظرے کے اہل نہیں ہو یہ ہے وہ ہے۔ مردہ اول بولنا نہیں جب بولتا ہے تو کفن پھاڑ کر۔ وہی کام کیا۔ دو گھنٹے سے ہمیں ڈر رہا ہے تھے کہ یہ میرے پاس یہ حوالہ ہے وہ حوالہ ہے میں یہ کروں گا وہ کروں گا اور اب جو دلائل کی پیاری سے حوالے لگے ان کی حقیقت بھی میں کھولنا ہوں انشاء اللہ۔

انہوں نے کہا کہ میں دیوبندی حوالہ جات پیش کرتا ہوں مولوی صاحب نے اتنا دہل سے کام لیا کہ افسوس کرنا پڑتا ہے یہ معیار حق انہوں نے پیش کیا اس کے سن ۳۳، ۳۴، ۳۵ پر واضح الفاظ میں لکھتا ہے:

”اور جیلہ مروءہ صحابہ کرام اور خیر القرون میں نہیں تھا کیونکہ وہ دینی لحاظ سے مجروح نہیں تھے۔۔۔ اور ہمارا حال ان کے حال کی طرح نہیں ہے کیونکہ ہمارے اور ان کے حال کے درمیان

بڑا فرق ہے۔“

پھر صاحب کتاب نے جو بات کی وہ بار بار فقہ حنفی کے حوالے سے کہہ رہے ہیں معروف سے مراد یہ مروءہ جاہلی اسقاط مراد انہیں کتاب میں معروف سے مراد جو طریقہ کتب فقہ میں معروف ہے۔

اسی لئے ہم کتاب مانگ رہے ہیں تو کتاب کس دیتے تاکہ دلیل و فریب ظاہر ہو جائے۔ پھر انہوں نے اتنی خطرناک بات کی میں تو ۲۲ شرائط ذکر کی کہ اس میں ۱۴ قیام کا مال ہو اس میں نابالغ کا مال ہو اس میں غائب کا مال ہو تو بلا اجازت اس کا استعمال حرام ہے اور نابالغ کی تو اجازت کا بھی اعتبار نہیں اور آج کے جیلوں میں قیاموں کا مال حرام طریقے پر رکھایا جاتا ہے۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ: ”اگر یہ شرائط نہ ہوں تو پھر بھی کم از کم نفل تو ہوگا۔“

استغفر اللہ مولوی صاحب! کیا آپ مال حرام سے نفل کروانا چاہتے ہیں؟ حرام مال سے نفل کی نیت کرنا کفر ہے۔ مولوی صاحب کو جب ہم کہتے کہ حرام بھار ہے میں یہ مروءہ جیلہ اسقاط والے تو ناراض ہوتے کہ ہمارے مجھے حرام خوردہ دیا۔ ہمارے بدلتہ یعنی کردی اب خود تسلیم کر رہے ہیں کہ قیام کا مال بدیت نفل کھانا یا نفل جانور و کار و ثواب ہے معاذ اللہ۔

مولوی صاحب کہتے ہیں کہ مولانا سرفراز خان مقدر صاحب رحمہ اللہ نے بے سود کہا بدعت نہیں کہا۔ یہ دیکھو میرے پاس راہ منت ہے اس میں فردا فردا بدعات کا رد اس میں بدعات کے ضمن میں مروءہ جیلہ اسقاط کا شمار کیا گیا ہے۔ لیکن جب اللہ ہی کسی کی آنکھیں بند کر دے تو وہ بصارت و بصیرت دونوں سے محروم ہو جاتا ہے۔

یہ دارالعلوم حقانید والے لکھتے ہیں:

”فقہاء نے جیلہ کو جیلہ اسقاط سے تعبیر کرتے ہیں اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک اسقاط نہ فرض ہے نہ واجب، نہ منت نہ محتب کیونکہ جیلہ کی شرعی حیثیت اس طرح نہیں ہوتی بلکہ زیادہ سے زیادہ اس کی حیثیت اباحت کی ہو سکتی ہے وہ بھی تب جب اس میں حرمت شرعیہ کا ارتکاب نہ کیا جائے۔ جبکہ مروءہ اسقاط کی حیثیت عوام الناس میں فسق و فساد سے بڑھ کر ہے بلکہ اس کو پورا کرنے میں قطعی فرائض چھوڑ دینے کی بھی پروا نہیں کرتے۔۔۔۔۔“

اس کے بعد پوری تفصیل فتوے میں ذکر کی اس کے بعد لکھتے ہیں:  
مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ص ۴ ص ۵ میں بھی یہی لکھتے ہیں۔۔۔  
پھر عنوان قائم کرتے ہیں:

”جیلہ اسقاط کا مروجہ طریقہ بدعت اور واجب التزک ہے اور جیلہ اسقاط کے صحیح طسریعے کی تفصیل۔“

لیجئے مولوی صاحب آخیا بدعت کا حوالہ ملے دیوبند سے ۱۹۱۲ء میں یہ صحیح تفصیل پیش کرنا ہوں۔ لیکن اس سے پہلے مولانا نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ والی روایت پیش کی اس پر لکھ کر دیا گیا فقیر ابو الیث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ۳۷۳ ہجری میں ہوئی۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ۲۵۶ ہجری، امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ ۲۷۹ ہجری، امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ ۲۶۱ ہجری۔ مولوی صاحب یہ سب تیسری صدی ہجری کے لوگ ہیں یہ لوگ جب کوئی روایت نقل کرتے ہیں تو پانچ واسطوں کے ساتھ۔  
ادھر جو فقیر ابو الیث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ روایت نقل کر رہے ہیں اس کی سند موصوف ہضم کر گئے۔  
یہ مندرجہ مروج ہے۔ اس میں پہلے نمبر پر عباس بن سفیان مجہول ہے کتب اسماء میں اس کا کوئی ذکر نہیں۔ دوسری بات فقیر سمرقندی آٹھ کی وفات ہوئی ۳۸۳ ہجری میں اور ابن علیہ کی وفات ہوئی ۱۹۳ ہجری میں دونوں کے درمیان ۱۸۹ سال کے زمانہ کا انقطاع ہے۔

پھر یہ روایت شیعوں نے وضع کی ہے۔ اس میں حضرت عمر فاروق و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا نام تو لیا لیکن حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام نہیں لیا تاکہ لوگوں کو یہ تاثر دیا جاسکے کہ ان دو حضرات کے دور میں لوگ اس قسم کے بدعمل تھے کہ ان کھلے معاذ اللہ چلے گئے جاتے تھے ان دو طیسل اللہ و صحابہ کرام کی کے دور میں صحابہ اتنے بدعمل ہو گئے تھے معاذ اللہ کے چیلے کروانے پڑے۔  
شیعوں کے یہ بھائی وہی روایت اٹھا کر ہم پر پیش کرتے ہیں۔ اس روایت میں ایک انصاری کھلے جیلہ اسقاط جوڑ کیا گیا ہے ایک انصاری صحابی پر تہمت ہے کہ وہ منہ زرو زوں میں سستی کرتے تھے اس لئے ان کھلے دوران قرآن کیا گیا۔ معاذ اللہ

اس کے علاوہ یہ آپ کی کتاب باء الحق آپ کے حکیم الامت کی لکھی ہوئی یہ ص ۳۰ پر لکھتے

ہیں:

”پنجاب میں جو عام طور پر مروج ہے کہ مسجد سے قرآن پاک کا نسخہ منگوا یا اس پر ایک روپیہ رکھا اور چند لوگوں نے اس کو ہاتھ لگایا اور پھر مسجد میں واپس کر دیا اس سے منازوں کا فائدہ ادا نہ ہوگا۔ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ قرآن کی کوئی قیمت ہی نہیں لہذا جب قرآن شریف۔۔۔ الخ“  
یہ احمد رضا خان صاحب بھی احکام شریعت میں یہی لکھتے ہیں کہ یہ قرآن کے ساتھ مذاق ہے۔  
اس کے بعد میں جیلہ اسقاط کا صحیح طریقہ دارالعلوم حقانیہ کے اس رسالے کے حوالے سے ذکر کرتا ہوں:

ص ۸۲، ۸۳

”اگر میت نے وصیت کی ہے لیکن ایک تہائی مال سے تمام کی ادائیگی ناممکن ہے۔ اور کوئی وارث تبرع بھی نہیں کرتا یا وارث تبرع کرتا ہے لیکن وہ تبرع اتنا نہیں ہے کہ اس سے تمام عبادات واجبہ کا فائدہ ادا ہو سکے۔۔۔“

### بریلوی مولوی کا شور شرابہ شروع

بریلویوں نے جب دیکھا کہ اتنا کا دہل و فریب پوری طرح آشکارا ہو چکا ہے۔ اور علمائے حق نے ثابت کر دیا کہ جیلہ اسقاط جن شرائط کے ساتھ کتب فقہ میں مذکور ہے وہ آج کے دور میں مفقود ہے۔ اور اس مروجہ جیلہ اسقاط پہ ان کے پاس کوئی دلیل شرعی موجود نہیں تو یوں اپنے آبائی سنت سینہ پر عمل کرتے ہوئے شور شرابا شروع کر دیا۔ لیکن منتظرین مناظرہ ان کے دہل و فریب کو خوب جان چکے تھے اور حق کو پہچان چکے تھے۔ انہوں نے استہائی برپاوری سے اس شور کو ختم کر دیا کہ فاجعہ رضا فائیت حضرت مفتی ندیم صاحب محمودی زید مجدہ کی دعا پر اس شاندار مناظرہ کی مجلس کو یاسین خوبی ختم کروا دیا۔